

Załącznik do Uchwały Nr 294/7075/13
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 19 listopada 2013 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego przez ROLMECH Grażyna i Jan Grzeško sp. z o.o. w Radymnie dnia 22 sierpnia 2013 r. od oceny wniosku o dofinansowanie pn.: „Wprowadzenie innowacyjnego systemu obsługi klientów poprzez budowę nowoczesnego budynku usługowo-handlowego oraz wdrożenie oprogramowania do zarządzania” nr WND-RPPK.01.01.00-18-153/09, złożonego do dofinansowania w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

Zgodnie z art. 17 ust. 1a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) system realizacji danego programu operacyjnego zawiera m.in. warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji tego programu.

Z brzmienia art. 30a ust. 3 ww. ustawy wynika, iż właściwa dla programu operacyjnego instytucja zarządzająca, pisemnie informuje wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, którymi, zgodnie z art. 28 ust 1, są kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

Ponadto, zgodnie z zapisami *Kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* (tekst jednolity – uchwała nr 43/XII/11 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 z dnia 28 marca 2011 r., ze zm. - dalej: *Kryteria wyboru*) ocena projektu odbywa się w oparciu o zawarte tam kryteria oraz na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

Zgodnie z powyższymi regulacjami warunki uczestnictwa w konkursie, zasady naboru wniosków o dofinansowanie projektów, sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania oraz sposób informowania o wynikach konkursu określa „Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w ramach

osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne” stanowiący załącznik do Uchwały Nr 211/4967/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2013 r., zwany dalej *Regulaminem konkursu*.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 7 września 2009 r. spółka ROLMECH Grażyna i Jan Grzeško sp. z o.o. w Radymnie (dalej: Wnioskodawca) złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu. Wniosek zarejestrowano pod nr WND-RPPK.01.01.00-18-153/09, a następnie poddano ocenie formalnej, w wyniku której (po uwzględnieniu protestu) otrzymał ocenę pozytywną i został skierowany do dalszych etapów oceny. W wyniku pozytywnej oceny merytorycznej a następnie strategicznej uzyskał łącznie 96 pkt. i znalazł się na 19. miejscu listy podstawowej projektów wybranych do dofinansowania.

Na etapie przygotowywania umowy o dofinansowanie projektu Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o zezwolenie na zmianę lokalizacji inwestycji związaną z problemami z przekwalifikowaniem gruntów, na których miała ona być posadowiona. IZ RPO wyraziła w dniu 14 października 2010 r. zgodę na zmianę lokalizacji inwestycji (bez zmiany zakresu rzeczowego projektu) pod warunkiem poddania zmodyfikowanego projektu powtórnej ocenie merytorycznej i strategicznej.

W wyniku powtórnej oceny merytorycznej i strategicznej projekt uzyskał łącznie 97 pkt i znalazł się na 20. miejscu zmodyfikowanej listy podstawowej projektów wybranych do dofinansowania.

Na etapie przygotowywania umowy o dofinansowanie projektu Wnioskodawca, jako załącznik do przygotowywanej umowy przedłożył zmodyfikowany pod względem zakresu rzeczowego formularz wniosku o dofinansowanie (wraz ze zmodyfikowanymi w tym samym zakresie załącznikami). Dokonane przez Wnioskodawcę zmiany zakresu rzeczowego projektu polegały m.in. na zmniejszeniu powierzchni planowanego do budowy w ramach projektu budynku, częściowych zmianach funkcji projektowanych tam

pomieszczeń, zakupie dodatkowego wyposażenia oraz zmianie rodzaju kupowanych urządzeń serwisowych maszyn rolniczych.

W związku z tym, że generalną zasadą konkursów w ramach RPO WP jest zakaz zmiany zakresu rzeczowego projektu, IZ RPO powołała zespół ekspertów, którego zadaniem miała być ocena zakresu poczynionych przez Wnioskodawcę zmian w dokumentacji projektu w stosunku do wersji projektu poddanego uprzednio pozytywnej ocenie formalnej, merytorycznej i strategicznej w wyniku, której wybrany został do dofinansowania.

Powołani w ten sposób eksperci stwierdzili w dniu 19 lipca 2013 r. fakt niedopuszczalnej zmiany zakresu rzeczowego projektu w stosunku do wersji pierwotnej i tym samym wydali negatywną opinię, co do tożsamości zakresu rzeczowego obydwu wersji projektu.

Wnioskodawca o powyższych ustaleniach zespołu eksperckiego został poinformowany pismem z dnia 2 sierpnia 2013 r. znak WP.II.MK.0744/10-153/09. W piśmie powyższym znalazło się także pouczenie o prawie do złożenia protestu do Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – IZ RPO z powołaniem na podstawę prawną wynikającą z art. 30b ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Wnioskodawca w dniu 22 sierpnia 2013 r. wniósł protest od oceny ekspertów jako oceny merytorycznej projektu. W powyższym proteście Wnioskodawca zakwestionował ocenę w ramach kryteriów merytorycznych-dopuszczających nr I, V i VI argumentując, że założone koszty realizacji projektu wynikają z przeprowadzonych już postępowań przetargowych, zmiany planowanych maszyn serwisowych wynikają ze zmian na rynku a inne dokonane zmiany zakresu rzeczowego wynikają ze zmiany lokalizacji inwestycji, na co IZ RPO wyraziła wcześniej zgodę.

W związku ze złożonym przez Wnioskodawcę protestem IZ RPO WP stwierdza, co następuje:

Zgodnie z powoływanymi już wyżej *Kryteriami wyboru* ocena projektu odbywa się w oparciu o zawarte tam kryteria oraz na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie konkursu. Zapisy te stanowią, że każdy

z projektów biorących udział w konkursie podlegał będzie ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów:

- I. Kryteriów formalnych,
- II. Kryteriów merytoryczno – technicznych,
- III. Kryterium strategicznego.

Regulamin konkursu w Rozdziale 5. *Sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania* precyzuje, że ocena w ramach kryteriów formalnych dokonywana jest przez pracowników Urzędu, ocena w ramach kryteriów merytorycznych przez Komisje konkursowe składające się z dwóch ekspertów¹ a w ramach kryteriów strategicznych przez Zarząd Województwa.

Zarząd Województwa podejmując decyzję o wyborze projektów tworzy listę podstawową oraz listę rezerwową wniosków wybranych do dofinansowania. Następnie z wnioskodawcą, którego projekt znalazł się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zawierana jest umowa o dofinansowanie projektu.

Umowa o dofinansowanie projektu wybranego w przedmiotowej procedurze zostaje podpisana po stwierdzeniu spełnienia przez wnioskodawcę wszystkich wymogów określonych w danym konkursie.

Dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy należy także przytoczyć, za zapisami *Kryteriów wyboru* (str. 1, ostatni akapit, zdanie drugie), podstawową zasadę obowiązującą w procedurze konkursowej a mianowicie zasadę braku możliwości zmiany zakresu rzeczowego wniosku w stosunku do pierwszej wersji złożonej w odpowiedzi na ogłoszony konkurs.

Ponadto, dla tejże sprawy, podstawowe znaczenie mają uregulowania ustawy o prowadzeniu polityki rozwoju: art. 30b ust. 1, który wiąże prawo do złożenia protestu z uprzednio uzyskaną oceną negatywną projektu ((cyt.): „Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, przysługuje środek odwoławczy w postaci protestu... „) oraz art. 30b ust. 2 definiującego zakres pojęcia "ocena negatywna projektu" ((cyt.): „Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący”).

¹ lub dwóch ekspertów oraz pracownika Urzędu

Po przeanalizowaniu przepisów regulujących zasady przeprowadzenia przedmiotowego konkursu oraz stanu faktycznego sprawy stwierdzić należy, że Wnioskodawcy prawo do złożenia protestu w sprawie niniejszej nie przysługuje.

Podkreślić na wstępie należy, że wniosek o dofinansowanie projektu złożony przez Wnioskodawcę w odpowiedzi na ogłoszony konkurs został ostatecznie pozytywnie oceniony zarówno pod względem formalnym przez pracowników Urzędu, następnie pod względem merytorycznym przez Komisję konkursową składającą się z dwóch ekspertów, jak również na etapie oceny strategicznej przez Zarząd Województwa w oparciu o Kryteria wyboru zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Następnie, w związku z powyższym przedmiotowy wniosek został wybrany do dofinansowania.

Zauważyć jednak w tym miejscu należy, że umieszczenie projektu na liście podstawowej projektów wybranych do dofinansowania nie oznacza, że w sposób automatyczny umowa o dofinansowanie tegoż projektu zostanie z Wnioskodawcą podpisana. Jak wynika z Regulaminu konkursu, umowa o dofinansowanie projektu wybranego w przedmiotowej procedurze będzie podpisana po stwierdzeniu spełnienia przez wnioskodawcę wszystkich wymogów określonych w danym konkursie. Oznacza to zatem, że pomimo tego, iż ocena projektu w oparciu o kryteria wyboru zatwierdzone przez Komitet Monitorujący zakończyła się z wynikiem pozytywnym, dokumentacja projektu weryfikowana jest jeszcze tuż przed podpisaniem umowy pod kątem kompletności i aktualności danych w niej zawartych.

W przedmiotowej sprawie Wnioskodawca dokonał tuż przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu (a po pozytywnym zakończeniu procesu oceny w oparciu o Kryteria wyboru zatwierdzone przez Komitet Monitorujący) niedopuszczalnej zmiany zakresu rzeczowego projektu. Na skutek tego, IZ RPO powołała zespół ekspertów dla dodatkowego potwierdzenia faktu i ustalenia skali dokonanych przez Wnioskodawcę zmian zakresu rzeczowego projektu we wniosku złożonym przez niego jako załącznik do umowy o dofinansowanie w stosunku do pierwotnej wersji wniosku, który był złożony w odpowiedzi na ogłoszony konkurs a następnie był przedmiotem oceny formalnej oraz po dozwolonych modyfikacjach, merytorycznej i strategicznej i finalnie został wybrany do

dofinansowania. Na podkreślenie zasługuje tu fakt, że Komisja konkursowa do oceny merytorycznej wniosku, zgodnie z obowiązującymi zasadami, powołana może być jedynie na tym właśnie etapie oceny projektu. W przedmiotowej sprawie proces oceny projektu został już na tamten moment pozytywnie zakończony. Uznać więc należy, że zespół ten nie był Komisją konkursową powołaną do przeprowadzenia oceny merytorycznej projektu w oparciu o kryteria oceny zatwierdzone przez Komitet Monitorujący, lecz zespołem pomocniczym IZ RPO dla potwierdzenia faktu zaistnienia i wagi zmian zakresu rzeczowego dokonanych w stosunku do poprzedniej wersji wniosku. Wynik prac takiego zespołu nie jest zatem, zgodnie z definicją określona w art. 30b ust. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju negatywna oceną merytoryczną projektu a jedynie stwierdzeniem okoliczności, do zbadania których zespół ten został powołany.


W związku z powyższym, biorąc pod uwagę cytowany przepis art. 30b ust. 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju warunkujący prawo do złożenia protestu uprzednio uzyskaną oceną negatywną projektu, stwierdzić należy, że od powyższego stwierdzenia zespołu ekspertów w zakresie zaistnienia i skali zmian zakresu rzeczowego dokonanych przez Wnioskodawcę na etapie przygotowania do podpisania umowy o dofinansowanie projektu protest nie przysługuje.

Ponadto, stwierdzić należy, że niewątpliwie błędne umieszczenie pouczenia o prawie do wniesienia protestu zawarte w piśmie dnia 2 sierpnia 2013 r. znak WP.II.MK.0744/10-153/09 nie wpływa na prawidłowość przeprowadzonych powyżej ustaleń i nie rozstrzyga o prawie Wnioskodawcy do wniesienia protestu.

W związku z powyższym IZ RPO WP uznaje na podstawie zebranych informacji i dokumentacji, że złożony protest nie jest zasadny.

Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Dr hab. inż. Jan Burek