

Załącznik do Uchwały Nr 294/7074/13  
Zarządu Województwa Podkarpackiego  
w Rzeszowie  
z dnia 19 listopada 2013 r.

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego przez IdealStones sp. z o.o. dnia 22 sierpnia 2013 r. od negatywnej oceny formalnej wniosku o dofinansowanie pn.: „Rozwój technologiczny IdealStones Spółka z o.o.”, nr WND-RPPK.01.01.00-18-214/13, złożonego do dofinansowania w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.**

Zgodnie z art. 17 ust. 1a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) system realizacji danego programu operacyjnego zawiera m.in. warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji tego programu.

Z brzmienia art. 30a ust. 3 ww. ustawy wynika, iż właściwa dla programu operacyjnego instytucja zarządzająca, pisemnie informuje wnioskodawcę o wynikach poszczególnych etapów oceny jego projektu wraz z podaniem otrzymanej punktacji lub informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, którymi, zgodnie z art. 28 ust. 1, są kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

Ponadto, zgodnie z zapisami *Kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* (tekst jednolity – uchwała nr 43/XII/11 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 z dnia 28 marca 2011 r., ze zm.) ocena projektu odbywa się w oparciu o zawarte tam kryteria oraz na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

Zgodnie z powyższymi regulacjami warunki uczestnictwa w konkursie, zasady naboru wniosków o dofinansowanie projektów, sposób oceny wniosków i wyboru projektów do dofinansowania oraz sposób informowania o wynikach konkursu określa „Regulamin Konkursu na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne” stanowiący załącznik do Uchwały Nr 211/4967/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2013 r., zwany dalej *Regulaminem konkursu*.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 22 marca 2013 r. IdealStones sp. z o.o. w Rudnej Małej (dalej: Wnioskodawca) złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu. Wniosek zarejestrowano pod nr WND-RPPK.01.01.00-18-214/13, a następnie poddano ocenie formalnej.

W wyniku oceny formalnej przedmiotowego wniosku stwierdzono błędy i uchybienia, które stanowiły niezgodność z kryteriami formalnymi konkursu. W związku z powyższym pismem z dnia 13 sierpnia 2013 r. znak WP-II.432.6.214.2013.TZ, Wnioskodawca poinformowany został, iż przedmiotowy wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym z uwagi na zadeklarowanie nieprawidłowej (tj. 556 275,51 zł) wartości wnioskowanego dofinansowania przekraczającej dopuszczalną kwotę wsparcia, określoną przez IZ RPO na maksymalnie 500 tys. zł.

W dniu 22 sierpnia 2013 r. do IZ RPO WP złożony został protest w sprawie negatywnej oceny formalnej przedmiotowego wniosku. W proteście Wnioskodawca kwestionuje odrzucenie wniosku bez wezwania ze strony IZ RPO do jego poprawek i uzupełnień i przez to naruszenie pkt. 5.1 ppkt 4 Regulaminu konkursu oraz zasady równego traktowania wnioskodawców.

Odnosząc się do powyższego zarzutu IZ RPO WP stwierdza, co następuje:

Na wstępie należy stwierdzić, że w konkursie, w którym złożono przedmiotowy wniosek, określono maksymalną kwotę wsparcia, jakie może być udzielone na realizację projektu. Udzielone w ramach przedmiotowego konkursu wsparcie ograniczono do kwoty mniejszej lub równej 500 000,00 zł. Powyższe znajduje potwierdzenie m.in. w pkt. 7 b) ogłoszenia o naborze opublikowanego w dniu 21 lutego 2013 r. na stronie internetowej [www.wrota.podkarpackie.pl](http://www.wrota.podkarpackie.pl).

Źródłem powyższego limitu jest dokument stanowiący podstawę szczegółowych zasad obowiązujących w danym konkursie, a więc *Szczegółowy Opis Priorytetów RPO WP na lata 2007 – 2013* stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Nr 168/3936/12 Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie przyjęcia projektu zaktualizowanego Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 z dnia 28 grudnia 2011 r (dalej: *Szczegółowy Opis*). W zamieszczonej tam tabeli dotyczącej szczegółowego opisu działania 1.1 *Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości*, w pkt. 29 Tabeli (str. 48) wskazano, że maksymalna kwota wsparcia dla projektów w tym działaniu w schemacie B składanych przez mikroprzedsiębiorców wynosi 800 tys. zł. Dodatkowo w tym samym miejscu znalazło się zastrzeżenie, że Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Na podstawie wskazanej powyżej klauzuli dopuszczającej wprowadzenie przez IZ RPO dodatkowych limitów wsparcia w ramach poszczególnych konkursów, Regulamin konkursu w pkt. 2 ppkt 5 lit. b)

oraz wskazane wyżej ogłoszenie o naborze określają maksymalną kwotę wsparcia dla projektów składanych w tym konkursie na 500 tys. zł.

W przedmiotowej sprawie bezspornym jest, że Wnioskodawca przekroczył w złożonym przez siebie wniosku maksymalną kwotę wsparcia wnioskując o przyznanie mu dofinansowania w wys. 556 275,51 zł. Stwierdzić także należy, że odrzucenie wniosku bez wezwania Wnioskodawcy do jego poprawy i uzupełnienia znajduje uzasadnienie w zasadach konkursu.

Regulamin konkursu wprowadza możliwość poprawy lub uzupełnienia wniosku w przypadku stwierdzenia jego niezgodności z kryteriami formalnymi<sup>1</sup>. W określonym przez IZ terminie Wnioskodawca ma możliwość poprawy wskazanych przez IZ błędów, a dopiero niewłaściwa korekta lub niedotrzymanie terminu powoduje negatywną ocenę wniosku pod względem formalnym. Jednocześnie Regulamin konkursu jednoznacznie określa, że Wniosek zostaje odrzucony, gdy posiada poważne braki lub błędy formalne, których nie ma możliwości uzupełnienia lub poprawy (np. typ projektu, niespełnienie kryterium geograficznego lub wartościowego określonego dla danego Działania/typu projektu, niezgodność z celami Działania, nieprzestrzeganie zapisów wynikających z tzw. linii demarkacyjnej lub inne uchybienia wskazane przez IZ RPO WP).<sup>2</sup>

Stwierdzić należy, że za kwalifikowaną postać błędu, którego nie ma możliwości uzupełnienia lub poprawy Regulamin konkursu wprost uznaje niespełnienie kryterium wartościowego określonego dla danego działania. W związku powyższym nie można zgodzić się z Wnioskodawcą co do tego, że odrzucenie wniosku bez wezwania do poprawy nie ma w przypadku jego projektu charakteru obligatoryjnego.

W omawianym przypadku przyczyną odrzucenia wniosku było wypełnienie przesłanki niespełnienia kryterium wartościowego określonego dla danego Działania/typu projektu, wynikającej wprost z dopuszczającego kryterium kwalifikowalności zakresu finansowego projektu.

Aby to wyjaśnić, należy przybliżyć system kryteriów wyboru projektów. Dokumentem podstawowym w niniejszej sprawie są „*Kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*” stanowiące załącznik nr 2 do uchwały Komitetu Monitorującego RPO WP 2007 – 2013 nr 43/XII/11 (ze zm.). Każdy z projektów biorących udział w konkursie podlega ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów: formalnych, merytoryczno-technicznych i kryterium strategicznego. Z punktu widzenia omawianego przypadku uwagę zwrócić należy na kryteria

---

<sup>1</sup> Regulaminu konkursu, pkt. 5.1.4,

<sup>2</sup> *Ibid.*, pkt. 5.1.11,

formalne. Celem oceny formalnej jest w szczególności weryfikacja kwalifikowalności projektu będącego przedmiotem wniosku. Kryteria formalne dzielą się na kryteria dopuszczające i administracyjne. Kryteria dopuszczające to:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy,
- Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu,
- Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu,
- Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku.

Przez kryterium kwalifikowalności zakresu finansowego projektu zaś rozumie się w szczególności zgodność zakresu finansowego wniosku o dofinansowanie z kryteriami brzegowymi dotyczącymi minimalnych i/lub maksymalnych wartości kosztów kwalifikowanych projektów, minimalnych i/lub maksymalnych wartości wnioskowanego dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz maksymalnej wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (crossfinancing), określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla części działań RPO oraz ewentualnie w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków.

Cechą kryteriów dopuszczających jest to, że: „w przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem co najmniej jednego z (...) kryteriów dopuszczających wnioskodawca nie będzie miał możliwości, z wyjątkiem określonych przypadków (np. konieczności korekty wydatków kwalifikowanych ujętych we wniosku o dofinansowanie) dokonywania korekty w tym względzie. Za podstawową zasadę obowiązującą w procedurze konkursowej uznaje się bowiem brak możliwości zmiany zakresu rzeczowego wniosku w stosunku do pierwszej wersji złożonej w odpowiedzi na ogłoszony konkurs. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym i podlega odrzuceniu(...)»<sup>3</sup>. Analiza powyższego zapisu prowadzi do wniosku, że generalnie nie ma możliwości korekty uchybienia powodującego niespełnienie kryteriów dopuszczających, chyba że zostały jasno wskazane wyjątki od tej reguły.

Biorąc pod uwagę powyższe, w kontekście imperatywnego brzmienia pkt. 5.1.11 Regulaminu konkursu, gdzie, jak już wyżej wskazano, jedyną przewidzianą możliwością działania IZ RPO jest odrzucenie wniosku bez wzywania do uzupełnienia lub poprawy w przypadku, kiedy wystąpiło niespełnienie kryterium wartościowego określonego dla danego działania, wezwanie Wnioskodawcy do poprawy stwierdzonego przekroczenia maksymalnej kwoty wsparcia nie miałoby oparcia w regułach przedmiotowego konkursu.

---

<sup>3</sup> Kryteria wyboru finansowanych operacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, str. 1-2.

Należy przy tym zauważyć, że przyjęcie innego stanowiska w sprawie naruszyłoby zasadę równego traktowania i jednolitej oceny wniosków wynikająca z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o *zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.). W myśl tej zasady Instytucja zarządzająca, uwzględnia zasadę równego dostępu do pomocy wszystkich kategorii beneficjentów w ramach programu oraz zapewnia przejrzystość reguł stosowanych przy ocenie projektów. Na podkreślenie, w świetle stanowiska zawartego przez Wnioskodawcę w proteście, zasługuje przy tym fakt, że cytowane powyżej zapisy dotyczące skutków naruszenia kryteriów dopuszczających są bezwzględnie stosowane wobec wszystkich wniosków składanych do dofinansowania w ramach RPO WP 2007-2013.

**W związku z powyższym IZ RPO WP uznaje na podstawie zebranych informacji i dokumentacji, że złożony protest nie jest zasadny.**

**Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.**

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

  
Dr hab. inż. Jan Burek