

| | | | | |
|----|--|---|--|----|
| | | budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów). | projektów w ramach RPO WP). | |
| 2. | Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najniższy. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 20 |
| 3. | Wartość historyczna odnawianych obiektów (budynki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków) | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem budynki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. | Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących budynków umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – 10 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów. | 10 |
| 4. | Saldo migracji (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 10 |
| 5. | Liczba osób na mieszkanie (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby osób na mieszkanie w | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach | 10 |

| | | | | |
|----|---|--|--|----|
| | | danej gminy. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika. | liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | |
| 6. | Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. | Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności – 10 punktów. Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów. | 10 |
| 7. | Udogodnienia dla użytkowników oraz ich bezpieczeństwa | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem: - inicjatywy mające za zadanie ochronę obiektów (np.: działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu, itp.) i/lub instalacje systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń, - odpowiednie oznakowanie obiektów zarówno na zewnątrz (np.: kwestie dojazdu, mapy poglądowe, podmiotowe), jak i wewnątrz (np.: oznakowanie poszczególnych obiektów, podmiotów, itp.). | Uwzględnienie w projekcie inicjatyw mających za zadanie ochronę obiektów i/lub przedsięwzięć dotyczących instalacji systemów monitoringu i zabezpieczenia obiektów wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń – 5 punktów, Uwzględnienie w projekcie przedsięwzięć polegających na odpowiednim oznakowaniu obiektów zarówno na zewnątrz, jak i wewnątrz – 5 punktów, Uwzględnienie w projekcie przedsięwzięć dotyczących zarówno bezpieczeństwa, jak i udogodnień dla użytkowników – 10 punktów | 10 |
| 8. | Miasta, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także miasta, | Kryterium oceniane będzie na podstawie lokalizacji zakresu rzeczowego projektu. | Lokalizacja zakresu rzeczowego projektu w miastach, w których siedzibę mają władze | 5 |

| | | |
|---|---|--|
| w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewaloryzacji, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego | Kryterium promować będzie projekty zlokalizowane w miastach, w których siedzibę mają władze powiatowe, a także w miastach, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewaloryzacji, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. | powiatowe, a także w miastach, w których występują obiekty zabytkowe lub zespoły obiektów zabytkowych oraz historyczne układy urbanistyczne przewidziane do szczególnej ochrony, rewaloryzacji, rewitalizacji i racjonalnego wykorzystania w ramach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – 5 punktów, Brak lokalizacji zakresu rzeczowego projektu jw. – 0 punktów. |
| OCENA STRATEGICZNA | | |
| Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa | | 20 |

* Po uzgodnieniu przez Rząd RP z Komisją Europejską stosownych wskaźników określone zostaną kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.

Szczegółowy opis działania 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

| | | |
|-----|---|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 7. Spójność wewnątrzregionalna |
| 3. | Nazwa Funduszu | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej ośi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 6. | Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Wojewoda Podkarpacki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich. |
| 11. | Numer i nazwa działania | 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania | Cel działania: Ożywienie społeczno-gospodarcze obszarów zdegradowanych. Uzasadnienie działania: W wyniku procesów restrukturyzacyjnych związanych z dostosowywaniem gospodarki regionu do |

| | |
|-----|---|
| | <p>w warunkach wolnorynkowych szeregi przedsiębiorstw zostały zlikwidowanych, a niektóre podmioty po przekształceniach ograniczyły zakres swojej działalności. Zmiana sytuacji społeczno-gospodarczej spowodowała również zamknięcie rentierzy rozpoczętych inwestycji, w tym również publicznych. Skutkiem wskazywanych zjawisk jest degradacja części obszarów i obiektów oraz wzrost poziomu bezrobocia przyczyniający się do marginalizacji niejednokrotnie całych grup społecznych. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych poprzez nadanie im nowych funkcji społeczno-gospodarczych ma na celu odwrócenie tej niekorzystnej sytuacji.</p> <p>W przedstawionym zakresie realizowane będą przedsięwzięcia służące adaptacji do nowych funkcji obszarów i/lub obiektów przemysłowych, pojezierzowskich, powojaskowych oraz takich, które są wynikiem zanikania rozpoczętych inwestycji. Celem projektów rewitalizacyjnych będzie ożywienie społeczne i gospodarcze poprzez dostosowanie objętych nimi obszarów i/lub obiektów do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, turystycznych oraz mieszkaniowych. Wydatki w zakresie mieszkalnictwa będą ograniczone do budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego lub budynków stanowiących własność publiczną lub własność podmiotów o celach ni zarobkowych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub osób o szczególnych potrzebach. Wsparcie dotyczące mieszkalnictwa udzielane będzie zgodnie ze wszystkimi wymogami, o których mowa w art. 7, ust. 2 Rozporządzenia nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 oraz w art. 47 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Projekty realizowane w przedstawionym zakresie w miarę możliwości uwzględnią będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej istniejących budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>We wskazanych przedsięwzięciach uwzględnione zostaną także inne aspekty środowiskowe. W zakresie odzyskiwania gruntów pierwszeństwem będą miny potrzeby wynikające z istniejącej ujemnie odpowiedzialności publicznej i projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi.</p> <p>Wspierane w przedstawionym zakresie projekty wynikały będą z lokalnych programów rewitalizacji opracowanych zgodnie z Wytycznymi w zakresie przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (załącznik nr 2).</p> |
| 13. | <p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p> <p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <ul style="list-style-type: none"> Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe, |

305

| | |
|-----|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> Program Operacyjny Kapitał Ludzki – Priorytet VI. Rynek pracy otwarty dla wszystkich oraz Priorytet VII. Promocja integracji społecznej, Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym, Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: <p>Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i rolnicowanie gospodarki wiejskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> Działanie: <i>Salmona i rozwój wsi</i>; <p>Oś 4. LEADER:</p> <ul style="list-style-type: none"> Działanie: <i>Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</i>. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi ośmiu priorytetami i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Oś priorytetowa 1. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu Działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna Działanie 2.1. Infrastruktura komunikacyjna Działanie 2.2. Infrastruktura energetyczna Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom Działanie 4.1. Infrastruktura ochrony środowiska Działanie 4.4. Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom Oś Priorytetowa 5. Infrastruktura społeczna Działanie 5.1. Infrastruktura edukacyjna Działanie 5.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej Działanie 5.3. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna Oś Priorytetowa 6. Turystyka i kultura <p>Działanie realizowane będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> przedsięwzięć na obszarach i w obiektach rewitalizowanych służących ich adaptacji do potrzeb wskazanych w punkcie 12, rehabilitacji terenów zdegradowanych, przedsięwzięć służących wyremontowaniu obszarów i obiektów rewitalizowanych, renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenach pojezierzowskich oraz renowacji i adaptacji na cele mieszkaniowe budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych. <p>Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formie partnerstwa publiczno-</p> |
| 14. | <p>Przykładowe rodzaje projektów</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | | prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2003 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa umawianemu do składania wniosku jest podmiot mieszczący się w jednym z typów beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a. |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a. Temat priorytetowy | 50 – Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów 78 – Infrastruktura mieszkaniowa |
| | b. Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | 50 – Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów |
| | c. Forma finansowania | 01 – pociąg bezzwrotny |
| | d. Typ obszaru | 01 – Obszar wiejski 05 – Obszary wiejskie |
| | e. Działalność gospodarcza | 12 Budownictwo 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f. Lokalizacja | PL 32 Podkarpackie |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) | <p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Bez uszczerbku dla zapisów niniejszego dokumentu w przypadku projektów dotyczących</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | | mieszkalnictwa stosowane będą również <i>Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkaniowości</i> . |
| 17. | Zakres stosowania cross-financjingu (jeśli dotyczy) | <p>Wydatki w ramach niniejszego działania w zakresie cross – finansjingu kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, Rozporządzeniem (WE) nr 1084/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> <p>Ponadto koszty wydatków w zakresie cross finansjingu nie mogą przekroczyć 3% finansowania współfinansowanego danego projektu.</p> <p>Rewitalizacja nie ogranicza się jedynie do działań technicznych, lecz posiada również wymiar społeczny i gospodarczy. Skuteczne przywrócenie aktywności na obszarach przeżywających problemy strukturalne wymaga uwzględnienia wszystkich, ściśle ze sobą powiązanych aspektów. Z tego powodu przekształceniu technicznemu w ramach niniejszej osi priorytetowej, towarzyszyć będą działania służące aktywizacji społeczności zamieszkujących obszary poddane rewitalizacji.</p> |
| 18. | Beneficjenci | |
| | a. Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, – jednostki sektora finansów publicznych, – szkoły wyższe, – organizacja pozarządowa, |

| | | |
|-----------------|---|---|
| 19. | | <ul style="list-style-type: none"> - kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, - spółdzielnie mieszkaniowe, - wspólnoty mieszkaniowe, - Towarzystwa Budownictwa Społecznego, - Państwowe Gospodarstwa Leśne i Inne Państwowe i jego jednostki organizacyjne. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |
| | | Nie dotyczy |
| | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | |
| 19. | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie |
| | | <p>Nabór wniosków o dofinansowanie przeprowadzany będzie w trybie konkursowym.</p> <p>Wnioski podlegać będą ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytorycznej i technicznej dokonywanej przez komisję konkursową. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w punkcie pt: <i>Kryteria oceny</i>.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zastępującej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXIX/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> <p>W ramach niniejszego działania rozważana jest możliwość zastosowania procedury preselekcji projektów.</p> |
| Część finansowa | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | |
| 21. | Wkład ze środków własnych na działanie | |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | |

309

| | | |
|-----|---|---|
| | | podwyższenia. |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | <p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (nawet w całości) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu, - pomocy publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozabawionej wsparcia ze środków publicznych. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | <p>W ramach niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599); 2) z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562); 3) z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 117, poz. 787). <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się w 85% ze środków EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa.</p> |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Dniem rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych pomocą publiczną termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Maksymalna / minimalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,25 mln PLN</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmniejszyć lub wprowadzić dodatkowe limity wartości projektów w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>W przypadku rekultywacji terenów zdegradowanych na cele środowiskowe – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – do 20 mln PLN⁶⁴</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p> |

⁶⁴ Limit zgodnie z załącznikiem nr 1 - *Zasady finansowania pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Regionalnej*.

| | | |
|-----|--|--|
| 29. | Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeżeli dotyczy) | Maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – 7 mln PLN Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – powyżej 0,5 mln PLN Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkową limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów. Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym. |
| 30. | Forma płatności | Podstawową formą płatności będzie refundacja. Przewiduje się również możliwość zaliczkowania w ograniczonym zakresie. |
| 31. | Wysokość udziału cross-financeingu (%) | Do 3% finansowania współfinansowanego danego działania. |

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostki miary | Wartość w roku bazowym 2007 | Wartość w roku 2010 | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Częstotliwość pomiaru | Źródło danych |
|----------------------------|--|-----------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------|
| Wskaźniki produktu | | | | | | | | |
| 1. | Liczba projektów generujących przedsiębiorstwa i zastosowanie nowych technologii | szt. | 0 | 0 | 5 | 10 | rocznie | IZ |
| 2. | Liczba projektów obsługujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznoemu (mniejszości narodowych i ludźi niepełnych) | szt. | 0 | 0 | 3 | 5 | rocznie | IZ |
| Wskaźniki rezultatu | | | | | | | | |
| 1. | Powierzchnia odnowionych budynków | m ² | 0 | 0 | 1450 | 2850 | kwartalnie | Beneficjenci |
| 2. | Powierzchnia zagospodarowanych obszarów | ha | 0 | 0 | 20 | 40 | kwartalnie | Beneficjenci |
| 3. | Liczba firm założonych na obszarach | szt. | 0 | 0 | 7 | 14 | kwartalnie | Beneficjenci |
| 4. | Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach | szt. | 0 | 0 | 20 | 40 | kwartalnie | Beneficjenci |

| Kryteria oceny | | | | | MAKS. LICZBA PKT. |
|---------------------------------|---|--|----------------------------|---|-------------------|
| Lp. | NAZWA KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA | | |
| OCENA FORMALNA | | | | | |
| I. | Dopuszczające ^A | | | | |
| 1. | Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej | | | | |
| 2. | Kwalifikowalność projektu ze względu na miejsce jego realizacji | Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarach zdegradowanych dla których sporządzono lokalny program rewitalizacji i które wyznaczone zostały zgodnie z Wytycznymi w zakresie przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (załącznik nr 2). | - | - | |
| 3. | Zgodność projektu z zapisami lokalnego programu rewitalizacji | Kwalifikowane będą projekty ujęte w lokalnym programie rewitalizacji. | - | - | |
| 4. | Kryteria wynikające z rozporządzenia (n) w sprawie udzielania pomocy publicznej | Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych | - | - | |
| 5. | Warunek dodatkowy | Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów w danym konkursie. | - | - | |
| II. | Administracyjne | | | | |
| | Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej | | | | |
| OCENA MERYTORYCZNO – TECHNICZNA | | | | | |
| I. | Dopuszczające | | | | |
| | Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej | | | | |
| II. | Jakościowe | | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|----|
| 1. | Efektywność kosztowa projektu (Stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO) | Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów). | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WPT). | 25 |
| 2. | Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najniższy. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WPT). | 15 |
| 3. | Saldo migracji (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WPT). | 15 |
| 4. | Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym w danej gminie. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WPT). | 15 |
| 5. | Odnowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem powierzchnie służące prowadzeniu działalności | Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej - 10 punktów, Brak uwzględnienia jw. - 0 punktów. | 10 |

313

| | | | | |
|---|--|--|--|----|
| 6. | Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. | Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów, Brak uwzględnienia jw. - 0 punktów. | 10 |
| 7. | Projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty dotyczące ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkie inne przedsięwzięcia ściśle powiązane z głównymi priorytetami środowiskowymi | Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących ochrony/zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu źródeł wody pitnej lub wszelkich innych przedsięwzięć ściśle powiązanych z głównymi priorytetami środowiskowymi - 5 punktów, Brak uwzględnienia jw. - 0 punktów. | 5 |
| 8. | Projekty dotyczące odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty dotyczące odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne | Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących odzyskiwania gruntów, za których zdegradowanie odpowiedzialność ponoszą podmioty publiczne - 5 punktów, Brak uwzględnienia jw. - 0 punktów. | 5 |
| OCENA STRATEGICZNA | | | | |
| Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa | | | | 20 |

* Po uzgodnieniu przez Rząd RP z Komisją Europejską stosownych wskaźników określone zostaną kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.

Szczegółowy opis działania 7.3 Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź

| | | |
|-----|---|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 7. Spójność wewnątrzregionalna |
| 3. | Nazwa Funduszu | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiązany w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 6. | Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Województwo Podkarpackie |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów – w części dotyczącej środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe; Bank Gospodarstwa Krajowego – w części dotyczącej środków z budżetu środków europejskich. |
| 11. | Numer i nazwa działania | 7.3. Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania | Cel działania: Zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź. |

315

| | | |
|-----|--|--|
| | | <p>Uzasadnienie działania:</p> <p>Mimo pozytywnych zmian zaobserwowanych w ostatnich latach w województwie podkarpackim część jego obszaru charakteryzuje stagnacja społeczna i gospodarcza powiązana niejednokrotnie z zapóźnieniem cywilizacyjnym. Dotyczy to zwłaszcza obszarów najbardziej zmarginalizowanych gospodarczo (mapa – załącznik nr 6 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013), które ze względu na swoją lokalizację nie mogą korzystać z tzw. efektu położenia. Obszary usytuowane z dala od głównych szlaków komunikacyjnych regionu, wzdłuż których przebiegają pasma przyspieszonego rozwoju, charakteryzują się często niską konkurencyjnością. Sytuacja taka ma miejsce zwłaszcza w tych przypadkach, gdy niekorzystnemu położeniu towarzyszy również brak innych atutów, wśród których kluczowy to odpowiednio uzbrojona i dostępne tereny inwestycyjne.</p> <p>Wsparcie obszarów zmarginalizowanych w przedstawnionym zakresie przyczyni się do lepszego wykorzystania ich potencjału. Część z tych obszarów posiada bowiem walory przyrodnicze i krajoznawcze, zaletą innych jest przygraniczne położenie, a jeszcze inne dysponują znaczącej wielkości nieuzbrojonymi terenami inwestycyjnymi.</p> <p>W związku z powyższym, która w roku 2010 wystąpiła na wielu terenach województwa zaistniała konieczność skierowania wsparcia na realizację niezbędnych przedsięwzięć, mających na celu odtworzenie głównie infrastruktury publicznej, co przyczyni się do spójnego rozwoju województwa.</p> <p>Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych odbywać się będzie poprzez realizację projektów służących kompleksowemu uzbrojeniu wraz ze zwiększeniem dostępności terenów w celu zlokalizowania na nich podmiotów gospodarczych. Wspierane będą również przedsięwzięcia dotyczące ożywienia obiektów wiezagospodarowanych oraz niedokończonych w wyniku zamieszczenia inwestycji. Niezależnie od powyższego, realizowane będą projekty na terenach zniszczonych przez powódź w 2010 r., służące przywróceniu funkcji istniejących dla lokalnych społeczności. Projekty realizowane w przedstawnionym zakresie w miarę możliwości uwzględnią będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej istniejących białynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.</p> <p>Pierwszeństwo w przedstawnionym zakresie będą posiadały projekty uwzględniające w sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię rozwoju gospodarczego.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>Działanie jest komplementarne z następującymi programami:</p> <ul style="list-style-type: none"> Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko – Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe, Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka – Oś priorytetowa VI. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym, Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: <p>Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego:</p> |

316

| | | |
|-----|-------------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Działanie: Zwiększenie wartości dodanej przetworzonej produkcji rolnej i leśnej; Os 3. Inicjatywa na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej; - Działanie: Ciepłota i rozwój wsi; Os 4. LEADER; - Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju. <p>Działanie jest komplementarne z następującymi osiami priorytetowymi i działaniami opisanymi w niniejszym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa 1. Konkurencyjność i innowacyjność gospodarki <ul style="list-style-type: none"> działanie 1.1. Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości działanie 1.2. Instytucje otoczenia biznesu działanie 1.4. Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu - Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna <ul style="list-style-type: none"> działanie 2.1. Infrastruktura komunikacyjna działanie 2.2. Infrastruktura energetyczna - Oś priorytetowa 3. Społeczeństwo informacyjne - Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom <ul style="list-style-type: none"> działanie 4.1. Infrastruktura ochrony środowiska działanie 4.4. Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom - Oś priorytetowa 5. Infrastruktura społeczna <ul style="list-style-type: none"> działanie 5.1. Infrastruktura edukacyjna działanie 5.2. Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej działanie 5.3. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna - Oś priorytetowa 6. Turystyka i kultura <p>Działanie realizowane będzie poprzez projekty dotyczące m.in.:</p> <p>Schemat A – Projekty realizowane na terenach zmarginalizowanych gospodarczo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzbrojenia terenów wraz ze zwiększeniem ich dostępności komunikacyjnej m.in. poprzez modernizację i budowę bezpośrednich dróg dojazdowych - nie będą dopuszczalne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej, - przedsięwzięć służących wypróbowaniu uzbrojonych terenów inwestycyjnych, - niezagospodarowanych oraz niedokończonych w wyniku zaniechania inwestycji obiektów w celu dostosowania ich do potrzeb gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturalnych i turystycznych. <p>Schemat B – Projekty realizowane na terenach zniszczonych przez powódź:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsięwzięć służących odtworzeniu infrastruktury publicznej oraz renowacji obiektów |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów | |

| | |
|--|---|
| | <p>dziedzictwa kulturowego dotkniętych powodzią w 2010 r., w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dróg i mostów wojewódzkich, powiatowych i gminnych o znaczeniu regionalnym i lokalnym oraz infrastruktury towarzyszącej, • infrastruktury przesyłu energii elektrycznej lub przesyłu energii ciepłej, • infrastruktury kanalizacji sanitarnej i deszczowej w obrębie aglomeracji do 15 000 RLK wymienionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, • infrastruktury oczyszczalni ścieków w obrębie aglomeracji do 15 000 RLK wymienionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, • infrastruktury dostarczania i uzdatniania wody (z wyłączeniem zbiorników wodnych), • systemowej gospodarki odpadami komunalnymi, w tym selektywnej zbiórki odpadów, obiektów przekształcania odpadów, modernizacji istniejących i rekonstrukcji zamkniętych składowisk, likwidacji „dziłek” wysypisk, • obiektów dydaktycznych i naukowo-badawczych szkół wyższych, np. laboratoriów, pracowni, bibliotek. Wspierana będzie także infrastruktura towarzysząca, taka jak akademiki, • obiektów dydaktycznych w szkołach i placówkach tworzących system oświaty. Wspierana będzie także infrastruktura towarzysząca, np. bursy, sale gimnastyczne, • infrastruktury ochrony zdrowia • obiektów pomocy społecznej (np. domów pomocy społecznej, ośrodków wsparcia, ośrodków adopcyjno-opiekunческих, placówek opiekuńczo-wychowawczych, ośrodków dla bezdomnych, centrów i klubów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej, ośrodków dla uchodźców, innych), • infrastruktury sportowej lub rekreacyjnej, takiej jak stadiony, hale sportowe, boiska, korty tenisowe, pływalnie i inne obiekty, • rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji oraz zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem, a także odnowienia funkcji kulturalnych lub turystycznych, • infrastruktury służącej udostępnianiu obiektów turystycznych i/lub dziedzictwa kulturowego, w tym ciągów komunikacyjnych, parkingów, itp. (jako element szerszego projektu), • instytucji kultury wraz z otoczeniem, w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, itp., • przystosowania obiektów edukacyjnych, naukowych, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, sportowej, rekreacyjnej, turystycznych i dziedzictwa kulturowego oraz instytucji kultury do potrzeb osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu), • obiektów i wyposażenia wykorzystywanych przez jednostki ratownicze oraz policję. <p>Przykładowe projekty w ramach Schematu B mogą obejmować swym zakresem rzeczony nie więcej niż trzy z ww. rodzajów przedsięwzięć. Zasada ta nie dotyczy przedsięwzięć, które mogą występować jedynie jako element szerszego projektu.</p> <p>W ramach ww. przedsięwzięć dopuszczalna jest również wymiana wyposażenia zniszczonego przez</p> |
|--|---|

| | | |
|-----|---|---|
| | | powódz. |
| | | Projekty w ramach niniejszego działania mogą być realizowane w formie partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym</i> (Dz. U. Nr 169, poz. 1420). W ramach ww. partnerstwa uprawnionym do składania wniosków jest podmiot mieszczący się w budżecie z tytułu beneficjentów przedstawionych w punkcie 18, lit. a. |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a | Temat priorytetowy |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financjingu) |
| | c | Forma finansowania |
| | d | Typ obszaru |
| | e | Działalność gospodarcza |
| | f | Lokalizacja |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) | |

319

| | | |
|-----|---|---|
| | | <p>Podręcznik kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.</p> <p>W przypadku projektów objętych regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej, zastosowanie będą miały także przepisy stosownych rozporządzeń (patrz punkt 26).</p> |
| 17. | Zakres stosowania cross-financjingu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 18. | Beneficjenci | |
| | a | Typ beneficjentów |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |

320

| | | |
|-----------------|---|--|
| | h Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | <p>Wnioski podlegają ocenie formalnej dokonywanej przez pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, a następnie ocenie merytorycznej – technicznej dokonywanej przez komisję konkursową. Ocena formalna i merytoryczna – techniczna dokonywana będzie na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący, wymienionych w załączniku nr 1 do Regulaminu konkursu.</p> <p>Ostateczną decyzję o wyborze do dofinansowania podejmować będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego w formie uchwały. Umowa w sprawie dofinansowania projektu podpisana zostanie ze strony Instytucji Zarządzającej RPO przez osoby wskazane w § 76 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2000 r. Nr 22, poz. 168 i z 2002 r. Nr 54, poz. 1101).</p> |
| Część finansowa | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działania ogółem | 18 472 258 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | <p>17 350 943 EUR, w tym:</p> <p>Schemat A – Projekty realizowane na terenach zamieszkałych gospodarczo: 4 101 936 EUR</p> <p>Schemat B – Projekty realizowane na terenach zniszczonych przez powódź: 13 249 007 EUR</p> |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 536 451 EUR |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 584 864 EUR |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | <p>85% Schemat A, 95% Schemat B.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca na etapie ogłaszania konkursu oraz dla projektów realizowanych w trybie indywidualnym może podjąć decyzję o ich obniżeniu lub podwyższeniu.</p> |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | <p>0%, przy czym przedstawiony poziom wkładu własnego ma charakter preferencyjny, tj. wkład krajowy w projekcie może pochodzić (całkowicie lub częściowo) ze środków innych niż środki własne beneficjenta. Ograniczenia w tym zakresie dotyczą:</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> projektów składanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe, w przypadku których wkład pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu. W ramach schematu B w przypadku ist. ich związków i stowarzyszeń wkład krajowy (wraz z całością wydatków niekwalifikowanych) winien pochodzić wyłącznie ze środków własnych wnioskodawcy; projektów publicznej na nowe inwestycje, gdzie wysokość wkładu własnego beneficjenta nie może być niższa niż 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzących ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w tym z pozostawionej pomocy ze środków publicznych. |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | <p>W ramach Schematu A niniejszego działania zastosowanie mogą mieć następujące rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599); z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562). <p>W przypadku, gdy projekt uzyskuje wsparcie w trybie pomocy publicznej, kwota dofinansowania dla projektu, ustalona zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego, składa się z 85% ze środków EFRR i z 15% ze środków budżetu państwa.</p> <p>W ramach Schematu B niniejszego działania wykluczone z możliwości wsparcia są projekty podlegające regulom pomocy publicznej.</p> |
| 27. | Data rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | <p>Schemat A</p> <p>Data rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>Schemat B</p> <p>Data rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest 16 maja 2010 r.</p> |
| 28. | Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <p>Schemat A</p> <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 0,5 mln PLN</p> <p>Schemat B</p> <p>Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 157 894,74 PLN</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| 29. | Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | <p>Schemat A Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu w przypadku obszarów objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 – powyżej 0,5 mln PLN</p> <p>Maksymalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – 5 mln PLN.</p> <p>Schemat B Minimalna kwota wsparcia ze środków EFRR dla pojedynczego projektu – 150 tys. PLN</p> <p>Maksymalna kwota wsparcia jaką może uzyskać dany wnioskodawca w zależności od wysokości strat w poszczególnych jednostkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – straty o wartości od 1 mln PLN do 2,5 mln PLN włącznie – dotacja 350 tys. PLN dla ist. ich związków i stowarzyszeń oraz 200 tys. PLN dla pozostałych kategorii beneficjentów, – straty o wartości powyżej 2,5 mln PLN do 5 mln PLN włącznie – dotacja 700 tys. PLN dla ist. ich związków i stowarzyszeń oraz 350 tys. PLN dla pozostałych kategorii beneficjentów, – straty o wartości powyżej 5 mln PLN do 10 mln PLN włącznie – dotacja 900 tys. PLN dla ist. ich związków i stowarzyszeń oraz 450 tys. PLN dla pozostałych kategorii beneficjentów, – straty o wartości powyżej 10 mln PLN do 15 mln PLN włącznie – dotacja 1,3 mln PLN dla ist. ich związków i stowarzyszeń oraz 550 tys. PLN dla pozostałych kategorii beneficjentów, – straty o wartości powyżej 15 mln PLN do 20 mln PLN włącznie – dotacja 2 mln PLN dla ist. ich związków i stowarzyszeń oraz 650 tys. PLN dla pozostałych kategorii beneficjentów, – straty o wartości powyżej 20 mln PLN do 35 mln PLN włącznie – dotacja 5,5 mln PLN dla ist. ich związków i stowarzyszeń oraz 800 tys. PLN dla pozostałych kategorii beneficjentów, – straty o wartości powyżej 35 mln PLN – dotacja 9 mln PLN dla ist. ich związków i stowarzyszeń oraz 1 mln PLN dla pozostałych kategorii beneficjentów. <p>W przypadku kategorii podmiotów innych niż jst. zastosowanie ma wysokość strat w gminach, na terenie których zlokalizowany jest projekt, przy czym dla projektów zlokalizowanych na terenie więcej niż jednej gminy, wysokość strat obliczana będzie za pomocą średniej arytmetycznej.</p> <p>Instytucja Zarządzająca może zmienić lub wprowadzić dodatkowe limity wsparcia w ramach poszczególnych konkursów.</p> <p>Limity nie dotyczą projektów realizowanych w trybie indywidualnym.</p> <p>Podstawową formą płatności będzie refundacja.</p> <p>Przewiduje się również możliwość zaliczowania w ograniczonym zakresie.</p> |
| 30. | Forma płatności | |
| 31. | Wysokość udziału cross-financeingu (%) | Nie dotyczy. |

323

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostki miary | Wartość w roku bazowym 2007 | Wartość w roku 2010 | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Częstotliwość pomiaru | Źródło danych |
|----------------------------|---|-----------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------|
| Wskaźniki produktu | | | | | | | | |
| 1. | Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii | szt. | 0 | 0 | 3 | 6 | rocznie | IZ |
| 2. | Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapożyczający do wykorzystania społeczeństwa mniejszości narodowych i ludzi młodych | szt. | 0 | 0 | 1 | 2 | rocznie | IZ |
| 3. | Liczba projektów służących odnowieniu infrastruktury energicznej przez powoły | szt. | 0 | 0 | 20 | 20 | rocznie | IZ |
| Wskaźniki rezultatu | | | | | | | | |
| 1. | Powierzchnia odnowionych budynków | m ² | 0 | 0 | 200 | 500 | kwartalnie | Beneficjenci |
| 2. | Powierzchnia napojadanych obszarów | ha | 0 | 0 | 15 | 30 | kwartalnie | Beneficjenci |
| 3. | Liczba firm założonych na obszarach objętych | szt. | 0 | 0 | 3 | 6 | kwartalnie | Beneficjenci |
| 4. | Liczba miejsc pracy utworzonych na obszarach objętych | szt. | 0 | 0 | 10 | 20 | kwartalnie | Beneficjenci |
| 5. | Wartość odnowionej infrastruktury energicznej przez powoły | mln PLN | 0 | 0 | 80 | 80 | kwartalnie | Beneficjenci |

| Kryteria oceny | | | | |
|---|--|--|--|-------------------|
| Lp. | NAZWA KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | SPOSÓB OCENY / PUNKTOWANIA | MAKS. LICZBA Pkt. |
| PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENACH ZMARGINALIZOWANYCH GOSPODARCZO – SCHEMAT A | | | | |
| OCENA FORMALNA | | | | |
| I. | Dopuszczające | | | |
| 1. | Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej | | | |
| 2. | Kwalifikowalność projektu ze względu na miejsce jego realizacji | Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarach zmarginalizowanych wskazanych w załączniku nr 6 RPO. Są to powiaty: bieszczadzki, brzozowski, kolbuszowski, leski, lubaczowski, niżański, przemyśki, strzyżowski. | - | - |
| 3. | Kryteria wynikające z rozporządzenia (-h) w sprawie udzielania pomocy publicznej | Zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści stosownych rozporządzeń w sprawie pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych | - | - |
| 4. | Warunek dodatkowy | Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów w danym konkursie. | | |
| II. | Administracyjne | | | |
| | Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej | | | |
| OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA | | | | |
| I. | Dopuszczające | | | |
| | Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno - technicznej | | | |
| II. | Jakościowe | | | |
| 1. | Efektywność kosztowa projektu | Kryterium mierzone będzie ilorazem | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu | 25 |

| | | | | |
|----|--|---|---|----|
| | (Stopień wpływu na osiągnięcie wskaźników RPO) | wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów w wyniku realizacji projektu. Przynajmniej jeden ze wskazanych wskaźników rezultatu będzie obowiązkowy dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najniższej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci powierzchni odnowionych budynków lub powierzchni zagospodarowanych obszarów). | metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | |
| 2. | Liczba podmiotów gospodarki narodowej/ Liczba mieszkańców (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby podmiotów gospodarki narodowej w stosunku do liczby mieszkańców w danej gminie. Promowane będą gminy, w których wskaźnik ten jest najniższy. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 20 |
| 3. | Saldo migracji (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie salda migracji dla danej gminy. Promowane będą gminy o wysokim ujemnym saldzie migracji. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 15 |
| 4. | Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym w danej gminie. Promowane będą gminy o wysokiej wartości tego wskaźnika. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 15 |
| 5. | Projekty uwzględniające w sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty uwzględniające w | Uwzględnienie w projekcie w sposób zintegrowany aspektów przestrzennych, społecznych oraz lokalnej strategii rozwoju – 15 punktów. | 15 |

| | | | | |
|----|---|--|---|----|
| | rozwoju | sposób zintegrowany aspekty przestrzenne, społeczne oraz lokalną strategię rozwoju | Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów. | |
| 6. | Wpływ projektu na poprawę wydajności energetycznej budynków i zwiększenie wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności | Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub wyposażenie przyczyniające się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności. | Uwzględnienie w projekcie prac budowlanych i/lub wyposażenia przyczyniającego się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności - 10 punktów, Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów. | 10 |

OCENA STRATEGICZNA

| | |
|---|----|
| Kryterium oceny strategicznej: Zgodność projektu z aktualnymi potrzebami i zrównoważonym rozwojem województwa | 20 |
|---|----|

PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENACH ZNISZCZONYCH PRZEZ POWÓDŹ - SCHEMAT B

OCENA FORMALNA

| | | |
|----|--|---|
| I. | Dopuszczające | |
| | Standardowe kryteria dopuszczające oceny formalnej | |
| 1. | Kwalifikowalność projektu ze względu na wartość strat w infrastrukturze publicznej | Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarze jednostek samorządu terytorialnego w przypadku których wartość strat w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki wyniosła nie mniej niż 1 000 000 PLN |
| 2. | Lokalizacja projektu na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r. | Kwalifikowane będą projekty zlokalizowane na obszarze dotkniętym powodzią lub podtopieniami w 2010 r. |
| 3. | Liczba projektów składanych przez jednego wnioskodawcę | Ze względu na potencjalną dużą liczbę wniosków i ograniczone możliwości dofinansowania, wnioskodawca (w zależności od wartości strat w infrastrukturze publicznej danej jednostki samorządu terytorialnego, spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki) może ubiegać się o dofinansowanie następującej liczby projektów w danym konkursie: a) w przypadku strat o wartości od 1 000 000 PLN do 5 000 000 PLN włącznie – maksymalnie 1 projektu, b) w przypadku strat o wartości powyżej 5 000 000 PLN do 15 000 000 PLN włącznie – maksymalnie 2 projektów w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz maksymalnie 1 projektu w przypadku pozostałych kategorii beneficjentów, |

327

| | | |
|----|-------------------------------------|---|
| | | c) w przypadku strat o wartości powyżej 15 000 000 PLN do 20 000 000 PLN włącznie – maksymalnie 3 projektów w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz maksymalnie 1 projektu w przypadku pozostałych kategorii beneficjentów, d) w przypadku strat o wartości powyżej 20 000 000 PLN do 35 000 000 PLN włącznie – maksymalnie 4 projektów w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz maksymalnie 1 projektu w przypadku pozostałych kategorii beneficjentów, e) w przypadku strat o wartości powyżej 35 000 000 PLN – maksymalnie 5 projektów w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń oraz maksymalnie 1 projektu w przypadku pozostałych kategorii beneficjentów. |
| 4. | Źródło pochodzenia wkładu krajowego | W przypadku jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń wkład krajowy winien pochodzić wyłącznie ze środków własnych wnioskodawcy. |

III. Administracyjne

Standardowe kryteria administracyjne oceny formalnej

OCENA MERYTORYCZNO - TECHNICZNA

| | | | | |
|-----|--|---|---|----|
| I. | Dopuszczające | | | |
| | Standardowe kryteria dopuszczające oceny merytoryczno – technicznej | | | |
| II. | Jakościowe | | | |
| 1. | Wartość strat w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika wartości strat w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt w infrastrukturze publicznej spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. po ich weryfikacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 30 |
| 2. | Komplementarność projektu | Kryterium oceniane będzie na podstawie komplementarności z innymi projektami zlokalizowanymi na obszarze gminy/gmin, na | Projekt komplementarny z innymi projektami służącymi realizacji tego samego celu – 25 | 25 |

328

| | | | | |
|----|---|--|---|----|
| | | którym umiejscowiony jest projekt. Premiowane będą projekty komplementarne względem projektów zrealizowanych w roku 2010, bądź realizowanych w bieżącym roku służących usunięciu skutków powodzi lub podtopień, finansowanych ze środków własnych bądź zewnętrznych. | punktów. Inne projekty – 0 punktów. | |
| 3. | Liczba osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby osób zameldowanych na terenach dotkniętych powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 15 |
| 4. | Poziom zamożności gminy/gmin, na terenie których realizowany będzie projekt | Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika G, na podstawie art. 20, pkt. 4 Ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. 10.80.526 j.t. z późn. zm.). Wskaźnik G oblicza się dzieląc kwotę dochodów podatkowych gminy, uzyskanych w roku poprzedzającym rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie przez liczbę mieszkańców gminy - według danych na rok poprzedzający rok, w którym ogłaszany jest nabór wniosków o dofinansowanie. Najwyżej oceniane będą projekty o najniższych wartościach wskaźnika. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 15 |

329

| | | | | |
|--|--|--|---|----|
| 5. | Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie dotkniętym powodzią lub podtopieniami w gminie/gminach, na obszarze których realizowany jest projekt. Promowane będą projekty na obszarze gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 10 |
| 6. | Liczba bezrobotnych/Liczba osób w wieku produkcyjnym (dane dla gminy) | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika liczby bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym danej gminy/gmin o wysokiej wartości tego wskaźnika. | Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych (zob. punkt 1.5 Opis systemu wyboru projektów w ramach RPO WP). | 5 |
| OCENA STRATEGICZNA | | | | |
| Kryterium oceny strategicznej: wartość strat pozostałych do pokrycia w infrastrukturze publicznej danej jednostki samorządu terytorialnego spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. | | | | |
| Liczba przyznanych punktów uzależniona jest od wartości strat pozostałych do pokrycia, spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r. Wartość strat pozostałych do pokrycia stanowi różnicę pomiędzy wartością strat w infrastrukturze publicznej, spowodowanych przez powódź lub podtopienia w 2010 r., a wartością dotychczas otrzymanych środków oraz zadeklarowanej pomocy. | | | | |
| Punktacja przyznawana będzie następująco: | | | | |
| 1) 4 punkty otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia wynosi: do 1,5 mln PLN, 2) 8 punktów otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia zawiera się w przedziale: powyżej 1,5 mln PLN do 3 mln PLN, 3) 12 punktów otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia zawiera się w przedziale: powyżej 3 mln PLN do 5 mln PLN, 4) 15 punktów otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia zawiera się w przedziale: powyżej 5 mln PLN do 10 mln PLN, 20 punktów otrzymuje projekt, gdy wartość strat pozostałych do pokrycia wynosi powyżej 10 mln PLN oraz projekty gmin: Jasło, Gorzycce, Ropczyce oraz Tarnobrzeg – objęte pomocą Rządu RP dla regionów najbardziej poszkodowanych przez powódź. | | | | |
| | | | | 20 |

Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla Osi priorytetowej 7 RPO WP(w euro).

| Lata | ogółem RPO WP | Środek publiczny (UE + krajowe) | Unia Europejska | | | Krajowy wkład publiczny | | | | Cross- financing (%) | Prywatna | Pożyczki EBI | Kategoria interwencji | | | |
|---|------------------|--|-----------------|------------|------|-------------------------|------------|-------------------|--|----------------------------|----------|-----------------|-----------------------|----|------------|----------|
| | | | Ogółem | w tym | | | Ogółem | Budżet państwa | Budżet jednostek samorządu terytorialnego | | | | Inne ogółem | SL | Inne | |
| | | | | EFRR | ERDF | FS | | | | | | | | | | |
| | 1=2+12 | 2=3+7 | 3=4+5+6 | 4 | 5 | 6 | 7=8+9+10 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Osi priorytetowa 7 Spójność wewnętrzna (terytoryjna) | | | | | | | | | | | | | | | - | 50 61 78 |
| 2007-2013 | 95 884 564 | 90 135 921 | 79 541 547 | 79 541 547 | 0 | 0 | 10 594 374 | 4 047 163 | 5 176 131 | 1 371 080 | | 5 848 643 | 0 | 0 | 79 541 547 | |
| % cross financing | 1 885 718 | 1 885 718 | 1 885 718 | 1 885 718 | | | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Dotacje 7.1 Rewitalizacja miast | | | | | | | | | | | | | | | - | 61 78 |
| 2007-2013 | 59 072 082 | 54 978 032 | 47 280 425 | 47 280 425 | 0 | 0 | 7 867 507 | 3 011 490 | 3 869 331 | 1 018 778 | 3% | 4 094 050 | 0 | 0 | 47 280 425 | |
| % cross financing | 1 418 413 | 1 418 413 | 1 418 413 | 1 418 413 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | 1 418 413 | |
| Dotacje 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych | | | | | | | | | | | | | | | - | 60 78 |
| 2007-2013 | 18 440 224 | 17 270 495 | 14 910 179 | 14 910 179 | 0 | 0 | 2 380 316 | 1 035 686 | 978 922 | 345 727 | 3% | 1 189 729 | 0 | 0 | 14 910 179 | |
| % cross financing | 447 305 | 447 305 | 447 305 | 447 305 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | 447 305 | |
| Dotacje 7.3 Aktywizacja obszarów zdegradowanych gospodarczo | | | | | | | | | | | | | | | - | 61 |
| 2007-2013 | 18 472 258 | 17 867 394 | 17 350 943 | 17 350 943 | 0 | 0 | 836 451 | 0 | 527 878 | 6 574 | 0% | 684 884 | 0 | 0 | 17 350 943 | |
| % cross financing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Koszty ogółem | | | | | | | | | | | | | | | - | |
| 2007-2013 | 95 884 564 | 90 135 921 | 79 541 547 | 79 541 547 | 0 | 0 | 10 594 374 | 4 047 163 | 5 176 131 | 1 371 080 | | 5 848 643 | 0 | 0 | 79 541 547 | |

Uwaga: Ewentualne różnice w kwotach występujące w rubrykach „ogółem” wynikają z przyjętych zaokrągleń.

Lista projektów kluczowych w ramach osi priorytetowej

| Lp. | Nazwa projektu / zakres inwestycji | Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln PLN) | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|----------------------------|---|---|--|--------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Projekty duże | | | | | |
| Projekty podstawowe | | | | | |
| 1. | | | | | |
| Projekty kluczowe | | | | | |
| Projekty podstawowe | | | | | |
| 1. | Zabytkowy konwent OO. Bernardynów w Rzeszowie z ogrodami i centrum religijno-kulturowym | 28,966 (24,366) | 2009-2013 | Rzeszów | Zakon Brat Mniejszych OO. Bernardynów Prowincja Niekoralnego Pożycia Najświętszej Maryi Panny |

Oś priorytetowa 8. Pomoc techniczna

Opis osi priorytetowej

Wielkość środków finansowych pochodzących z funduszy strukturalnych, możliwych do pozyskania w latach 2007-2013, kilkakrotnie przewyższa alokację dostępną dla województwa w okresie planistycznym 2004-2006.

Alokacja tak dużych środków wymagać będzie znacznych nakładów finansowych na zapewnienie sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, informowania i promocji oraz kontroli i oceny pomocy strukturalnej. Ze względu na rozszerzenie kompetencji i zadań realizowanych na poziomie województwa w zakresie zarządzania oraz wdrażania, konieczne będzie rozbudowanie systemu instytucjonalnego, związane m.in. z zaangażowaniem dodatkowych kadry o odpowiednich kwalifikacjach.

Dzięki wsparciu finansowemu z pomocy technicznej możliwy będzie wzrost wymagodań, pozwalający na zmniejszenie rotacji pracowników oraz zwiększenie zatrudnienia niezbędnego do sprawnego działania instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WP.

Konieczne będzie również zapewnić pracownikom odpowiednich warunków technicznych umożliwiających sprawne i efektywne wykonywanie obowiązków.

Wsparcia wymagać będą również potencjalni i ostateczni beneficjenci RPO WP w zakresie ich zdolności absorpcyjnych. Odpowiednia ilość dobrych projektów, które w poprawny sposób zostaną zrealizowane, zapewni osiągnięcie celów programu. Obok działań kierowanych do szerokiego grona odbiorców zainteresowanych korzystaniem z pomocy przewidzianej w RPO WP oraz podmiotów, którym taka pomoc została już przyznana, niezbędne będzie zaangażowanie środków dostępnych w ramach niniejszej osi na przygotowanie projektów wraz z wymaganą dokumentacją.

Wielokrotne zwiększenie kierowanego do regionu strumienia środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wymaga także podniesienia świadomości społecznej na temat jej roli w rozwoju województwa. Podjętowane w tym celu akcje promocyjne i informacyjne służące będą popularyzowaniu programu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz upowszechnianiu jego efektów.

Przedsięwzięcia promocyjne, informacyjne i szkoleniowe zostaną zawarte w planie komunikacji, który zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Zagwarantowane zostaną dostarczanie środki na spełnienie wymagań dotyczących ewaluacji, wymogów odnoszących się do informacji i promocji, monitorowania, prawidłowego przygotowania projektów oraz poprawę funkcjonowania procedur zamówień publicznych.

Doświadczenia gromadzone podczas realizacji RPO WP w ramach pełnego siedmioletniego okresu planistycznego, a także osiągnięcie dzięki niemu efekty, powinny zostać wykorzystane w kolejnej perspektywie finansowej po roku 2013. Dla zapewnienia ciągłości programowania, w ramach niniejszej osi współfinansowane będzie przygotowanie dokumentów programowych na kolejny okres planistyczny, a także proces ich konsultacji.

Uzyskanie odpowiednich zdolności administracyjnych w zakresie zarządzania programem oraz przygotowania i realizacji projektów, a także stworzenie pozytywnego klimatu wokół funduszy strukturalnych to podstawowe warunki osiągnięcia celów RPO WP.

Szczegółowy opis działania 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania

| | | |
|-----|---|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2007-2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 8. Pomoc techniczna |
| 3. | Nazwa Funduszu | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Podkarpackiego Wiodący w zakresie obsługi Instytucji Zarządzającej RPO w ramach niniejszej osi jest Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 6. | Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Wojewoda Podkarpacki |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów |
| 11. | Numer i nazwa działania | 8.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania | Cele działania: - Umożliwienie sprawnego funkcjonowania systemu realizacji programu oraz zapewnienie ciągłości procesu programowania. - Pełne uczestnictwo w jednolitym komputerowym systemie monitoringu. Uzasadnienie działania: Osiągnięcie właściwego poziomu obsługi programu wymaga przede wszystkim zatrudnienia odpowiedniej ilości wykwalifikowanych pracowników i umożliwienia im dostępu do różnych form |

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p>działalności. Konieczne jest również zapewnienie odpowiednich warunków pracy osób obsługujących program oraz zbudowanie i utrzymywanie funkcjonującego systemu informatycznego.</p> <p>W celu zagwarantowania jak najlepszych efektów realizacji programu dostęp do podnoszenia kwalifikacji muszą posiadać również osoby włączone w proces oceny projektów oraz członkowie komitetu monitorującego. Powinno wspomagać powołany być zadania związane z obsługą poszczególnych procesów realizowanych w związku z wdrażaniem programu.</p> <p>Optymalizacja efektów programu możliwa będzie również dzięki przeznaczeniu w ramach działania wsparcia na przygotowywanie sesji, badań, studiów, ekspertyz, ocen i sprawozdań opracowywanych na potrzeby jego wdrażania. Dzięki tym opracowaniom możliwe będzie korygowanie na bieżąco pojawiających się uchybień. Doświadczenia i wnioski z realizacji programu wykorzystano zostaną ponadto w trakcie prac zmierzających do opracowania dokumentów programowych na kolejny okres programowania. Wsparciem zostaną objęte również zadania związane z zamknięciem ZPORR.</p> <p>Objęcie współfinansowania w ramach niniejszego działania przyczyni się do zwiększenia spójności procesu programowania, a tym samym podniesienia efektywności interwencji funduszy strukturalnych w dłuższej perspektywie. Usprawniony zostanie także proces przechodzenia pomiędzy okresami planistycznymi.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>Działanie jest komplementarne ze:</p> <p>Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna:</p> <p>priorytet 1. Wsparcie zasobów ludzkich,</p> <p>priorytet 2. Wsparcie informatyczne realizacji NSRF,</p> <p>priorytet 3. Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych</p> |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów | <p>Działanie realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie procesu naboru wniosków, - zatrudnienie pracowników wypełniających zadania związane z zarządzaniem i wdrażaniem programu (w tym również w zakresie ewaluacji, informacji i promocji), - wyposażenie (w tym również zakup lub leasing pojazdów służbowych) dla jednostek zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WP, a także zapewnienie im odpowiednich warunków lokalowych, - zapewnienie przestrzeni biurowej, - stworzenie, modyfikowanie i utrzymanie systemów informatycznych dla potrzeb zarządzania i wdrażania RPO WP, w tym m.in. między innymi dla zarządzania finansowego, monitorowania, weryfikacji, audytu i oceny, - podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji zarządzającej, instytucji wdrażających oraz osób zaangażowanych w proces oceny projektów i członków komitetu monitorującego program, - wsparcie procesu oceny i selekcji projektów, |

| | | |
|-----|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - obsługa komitetu monitorującego program, - zbieranie i analiza danych na potrzeby monitorowania i wdrażania programu, - wsparcie procesu audytu i kontroli, - przygotowanie analiz, badań, studiów, ekspertyz, ocen i sprawozdań na potrzeby procesu wdrażania i zarządzania RPO WP, - wsparcie procesu ewaluacji, - pokrycie kosztów związanych z archiwizacją dokumentów, - zapewnienie ciągłości programowania na poziomie województwa. |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a | Temat priorytetowy |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-finance) |
| | c | Forma finansowania |
| | d | Typ obszaru |
| | e | Działalność gospodarcza |
| 16. | f | Lokalizacja |
| | <p>Wydatki w ramach niniejszego działania kwalifikowane będą zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniem (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenia (WE) nr 1260/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, - Rozporządzeniem (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 wydanymi przez Ministra Rozwoju Regionalnego, - Podręcznikiem kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. | |

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania
1. Wskaźniki dla beneficjentów

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość w roku bazowym 2010 | Wartość w roku docelowym 2011 | Wartość w roku 2015 (cel operacyjny) | Ciepłota pomiaru | Skala danych |
|---------------------|--|-----------------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------|--------------|
| Wskaźniki produktu | | | | | | | |
| 1. | Liczba pracowników, których wyjeżdżają na staż w ramach projektu | os. | 0 | 238 | 238 | rocznie | 12 |
| 2. | Liczba pracowników, którzy ukończyli staż | os. | 0 | 238 | 238 | rocznie | 12 |
| Wskaźniki rezultatu | | | | | | | |
| 3. | Liczba osób zatrudnionych w odnowieniu Programu | os. | 0 | 238 | 238 | rocznie | 12 |

| | | |
|-----|--|--|
| 17. | Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 18. | Typ beneficjentów | - instytucja zarządzająca Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego |
| | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne reprezentujące korzyści z pomocy) (jeśli dotyczy) | - osoby, instytucje, grupy społeczne korzystające z pomocy w ramach RP WP |
| 19. | Typ przeciwwadzenia nadzoru i oceny operacji/projektów | |
| | Typ przeciwwadzenia nadzoru i oceny | typ systemowy |
| | Typ oceny ryzyka o dofinansowanie | Obliczenia dotyczące w sprawie dofinansowania projektu podjęte 17 RP WP |
| 20. | Allokacja finansowa na działania ogólnie | 26 682 589 EUR |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | 26 682 589 EUR |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 0 EUR |
| 23. | Trwałość finansowa wkładu środków prywatnych na działanie | 0 EUR |
| 24. | Stosunek wkładu środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | 100% |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 27. | Dotacja rozporządzenia kwalifikowalność wydatków | 1 stycznia 2017 r. |
| 28. | Minimalna / maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. | Minimalna / maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. | Forma płatności | Zaliczka lub refundacja |
| 31. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | Nie dotyczy |

| | | |
|----|---|---------|
| 3. | <p>3.1. Efektywność kosztowa przy zrealizowaniu wyników jakości</p> <p>Czy wszystkie planowane wydatki są konieczne do osiągnięcia celów projektu</p> | TAK/NIE |
| 2. | <p>2.1. Zgodność projektu z politykami europejskimi UE</p> <p>Zgodność projektu w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrony środowiska, - równości szans, - budowy społeczeństwa informacyjnego, - zamówień publicznych | TAK/NIE |
| | <p>2.2. Priorytetowy/działalność</p> | |

| Nazwa kryterium | | Opis kryterium | | Sposób oceny | |
|-----------------------|---|---|--|--------------|--|
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | <p>Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczanymi typami beneficjentów w niniejszej ośi priorytetowej/działania</p> | | TAK/NIE | |
| 2. | Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu | <p>Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celami niniejszej ośi priorytetowej/działania RPO WP, - uzasadnieniem umieszczenia ośi priorytetowej/działania przedstawionym w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP, - przykładowym rozdziałem projektów wymienionym w RPO WP i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO WP | | TAK/NIE | |
| 3. | Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku | <p>Przez kryterium to rozumie się w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku, - złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony, - złożenie wniosku z uwzględnieniem wypełnionych poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku, - poprawność wszystkich wypełnionych danych w wniosku, - kompletność egzemplarzy wniosku, - podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną, - opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy | | TAK/NIE | |
| 4. | Kwalifikowalność wydatków | <p>Czy wszystkie wydatki zakładane do pomieszczenia w ramach projektu są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, podjętymi kwalifikowanymi wydatków w ramach RPO WP</p> | | TAK/NIE | |
| 5. | Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku | <p>Przez to kryterium rozumie się w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność załączników z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków | | TAK/NIE | |
| OCENA ALTERNATYWNOŚCI | | | | | |
| 1. | Poprawność wskazników monitorujących | Czy projekt wpływa na osiągnięcie wskazników monitorujących ośi | | | |

| | | |
|-----|--|--|
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>Nazwane jest komplementarne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna, prioritet 4. Komunikacja i promocja. |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> - przedsięwzięcia realizowane będzie m.in. poprzez następujące typy projektów: - przedsięwzięcia realizowane w tym celu; - tworzenie i wykorzystanie punktów informacyjnych, prowadzenie sekcji informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów programu, szkolenia i pomoc techniczną dla potencjalnych beneficjentów programu, konkurencja i seminaria, przedsiębiorstwa produkcyjne, w tym także kampanie promocyjne, konkursy i seminaria, publikacje, wytworzenie logo i system wizualizacji programu, itp., - wsparcie inwestycji projektów, w tym przygotowanie dokumentacji projektowej, - konsultacje i wprowadzanie programów na kolejny etap realizacji. |
| 15. | a) Temat priorytetowy b) Temat priorytetowy (dla interakcji cross-funding) c) Formy finansowania d) Typ obszaru e) Działalność gospodarcza | <p>85 - Przetwarzanie, realizacja, monitorowanie i kontrola</p> <p>86 - Ocena, badania / ekspertyzy, informacje i komunikacja</p> <p>nie dotyczy</p> <p>Dł - pomoc bezwarunkowa</p> <p>90 - nie dotyczy</p> <p>17 - administracja publiczna</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | Regionálny Program Operatívny Województwa Podkarpackiego 2014-2020 |
| 2. | Numer i nazwa priority | 8. Temne techniczne |
| 3. | Nazwa funduszu | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Podkarpackiego Współcy w zakresie obsługi instytucji Zarządzającej RPO w ramach ministerstwa Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 6. | Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 7. | Instytucja <Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikujących |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy) | Województwo Podkarpackie |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie planności dotowywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dobieranie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Departament Budżetu i Finansów |
| 11. | Numer i nazwa działania | 8.2. Innowacyjne, proinnowacyjne wsparcie przygotowania i realizacji projektów |
| 12. | Cel i szczegółowe działania | <p>Cel działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utworzenie i aktualizacja informacji o dostępnych wsparciach w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz promowanie efektów projektu - Zorganizowanie ogólnopolskiego konkursu na realizację projektu <p>Uzasadnienie działania:</p> <p>Wdrożenie projektu pozwoli na realizację celów polityki spójności UE i zasad konkurencyjności z funduszy strukturalnych, które</p> |

Szczegółowy opis działania 8.2 Informowanie, promocja oraz wsparcie przygotowania i realizacji projektów

| | | | |
|-----|--|-------------------------|--|
| 20. | Alokacja finansowa na działania ogólna | 4 406 646 EUR | |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działania | 4 406 646 EUR | |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działania | 0 EUR | |
| 23. | Przewidywana wartość produktów przy wartości na | 0 EUR | |
| 24. | Aleksymyński udział w kosztach UE w ramach projektu | 100% | |
| 25. | Aleksymyński udział w kosztach projektu (UE) (UE) (UE) | Nie dotyczy | |
| 26. | Koszt publiczny (UE) (UE) (UE) | Nie dotyczy | |
| 27. | Wkład rozpraszający kwalifikowalności wydatków | 1 stycznia 2007 r. | |
| 28. | Aleksymyński udział w kosztach projektu (UE) (UE) (UE) | Nie dotyczy | |
| 29. | Aleksymyński udział w kosztach projektu (UE) (UE) (UE) | Nie dotyczy | |
| 30. | Forma płatności | Zaliczka lub refundacja | |
| 31. | Wysokość udziału cross-fundowania (%) | Nie dotyczy | |

Źródło: finansowa

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 16. | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) |
| 17. | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) |
| 18. | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) |
| 19. | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) | 1. Zakres stosowania cross-fundowania (UE) (UE) (UE) |

| Lp. | NAZWA KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | SPOSÓB OCENY |
|-----|---|--|--------------|
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | <p>Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczalnymi typami beneficjentów w niniejszej oś priorytetowej/działaniu</p> <p>Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu rzeczowego wniosku o dofinansowanie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celami niniejszej ośi priorytetowej/działania RPO Wp, - zasadniczymi misjami ośi priorytetowej/działania przedstawionym w RPO Wp i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO Wp, - przydzielonymi rodzajami projektów wyznaczonymi w RPO Wp i Szczegółowym Opisie Priorytetów RPO Wp | TAK/NIE |
| 2. | Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu | <p>Przez kryterium to rozumie się w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność z wytycznymi określonymi w RPO Wp - zgodność z ogólnymi wytycznymi, podjętymi w ramach projektu są | TAK/NIE |
| 3. | Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku | <p>Przez kryterium to rozumie się w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony, - złożenie wniosku wymaganej liczby egzemplarzy wniosku, - wyłączenie wniosku z zakresu poprawy, poprawy wszystkich wyliczeń ararymetycznych we wniosku, - kompletność egzemplarzy wniosku, - podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną, - opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy | TAK/NIE |
| 4. | Kwalifikowalność wydatków projektu | <p>Czy wszystkie wydatki zakladane do poniesienia w ramach projektu są zgodne z obowiązującymi wytycznymi, podjętymi w ramach projektu są</p> <p>wydatków w ramach RPO Wp</p> | TAK/NIE |
| 5. | Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku | <p>Przez kryterium rozumie się w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność załączników z listą określonych w ogłoszeniu o nabiorze wniosków | TAK/NIE |

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

I. Wskaźniki dla beneficjentów

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość w roku bazowy | Wartość w roku 2010 | Wartość w roku docelowym 2013 | Wartość w roku 2013 (realizacja) | Czynnik powstania | Znaczenie danych |
|----------------------|---|-----------------|-----------------------|---------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------|------------------|
| Wskaźniki projektu | | | | | | | | |
| 1. | Liczba projektów, które uzyskały wsparcie na etapie testu przydatności | szk. | 0 | 10 | 25 | 50 | rocznie | WZ |
| 2. | Liczba szkoleń i konferencji dla beneficjentów Programu | szk. | 0 | 75 | 150 | 195 | rocznie | WZ |
| Wskaźniki realizacji | | | | | | | | |
| 1. | Liczba osób uczących się w zorganizowanych szkoleniach i konferencjach | osb. | 0 | 8 000 | 10 000 | 12 000 | rocznie | WZ |
| 2. | Liczba projektów, które pozyskały przychody oraz formalnie włączono do wykazów zdokumentowanych projektów w ramach Programu | % | 0 | 70 | 75 | 75 | rocznie | WZ |

[illegible]

Indykatoryna tabelis finansovos zboldovizana dlia Osi priorytetov ir LRPO WP (w euro).

| OCENA MERYTORYCZNO-TECHNICZNA | | |
|-------------------------------|---|--|
| 1. | Poprawność wskaźników monitoringowych | Czy projekt wpłynie na osiągnięcie wskaźników niniejszej osi priorytetowej/działania |
| 2. | Zgodność projektu z politykami kozyzonantym UH | - zgodność projektu w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - ochrony środowiska, - równości szans, - budowy społeczeństwa informacyjnego, - zamówień publicznych |
| 3. | Efektywność kosztowa przy zachowaniu wysokiej jakości | Czy wszystkie planowane wydatki są konieczne do osiągnięcia celów projektu |

Załącznik nr 1 Temat demarkacyjny powiaty Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej

| Kraj | Region | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej | |
|------|---------|--|--|
| | | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej |
| 23 | Dąbrowa | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej |
| | | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej |

| Kraj | Region | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej | |
|------|------------|--|--|
| | | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej |
| 24 | Tarnobrzeg | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej |
| | | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej | Program Operacyjny Regionalny Rozwoju Regionalnego, Wsparcia Regionalnego i Współpracy Regionalnej |

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

| | | | |
|--|---|---|---|
| <p>Содержание статьи 1. Общие положения 2. Цели и задачи 3. Принципы 4. Структура 5. Заключение</p> | <p>Информация о деятельности организации 1. Общие сведения 2. Цели и задачи 3. Принципы 4. Структура 5. Заключение</p> | <p>Информация о деятельности организации 1. Общие сведения 2. Цели и задачи 3. Принципы 4. Структура 5. Заключение</p> | <p>Информация о деятельности организации 1. Общие сведения 2. Цели и задачи 3. Принципы 4. Структура 5. Заключение</p> |
| <p>Содержание статьи 1. Общие положения 2. Цели и задачи 3. Принципы 4. Структура 5. Заключение</p> | <p>Информация о деятельности организации 1. Общие сведения 2. Цели и задачи 3. Принципы 4. Структура 5. Заключение</p> | <p>Информация о деятельности организации 1. Общие сведения 2. Цели и задачи 3. Принципы 4. Структура 5. Заключение</p> | <p>Информация о деятельности организации 1. Общие сведения 2. Цели и задачи 3. Принципы 4. Структура 5. Заключение</p> |

[illegible]

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> | <p>76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100</p> |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>4. Kultura i dziedzictwo kulturalne jako element</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> | <p>1. Rozwój infrastruktury kulturalnej i dziedzictwa kulturalnego</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> | <p>2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kulturalnej i dziedzictwa kulturalnego</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> | <p>3. Rozwój infrastruktury kulturalnej i dziedzictwa kulturalnego</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> |
|---|--|---|--|

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>1. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kulturalnej i dziedzictwa kulturalnego</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> | <p>2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kulturalnej i dziedzictwa kulturalnego</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> | <p>3. Rozwój infrastruktury kulturalnej i dziedzictwa kulturalnego</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> | <p>4. Kultura i dziedzictwo kulturalne jako element</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> <p>Wspieranie wartości projektów kulturalnych i dziedzictwa kulturalnego w ramach P.O.</p> |
|---|---|--|---|

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

| | | | | |
|-------|------------|---|---|---|
| 33-43 | Europejski | <p>Wzrost wartości projektu - 400 mln PLN</p> <p>Opis projektu: planowa rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej w województwie łódzkim.</p> | <p>Wzrost wartości projektu - 400 mln PLN</p> <p>Opis projektu: planowa rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej w województwie łódzkim.</p> | <p>Wzrost wartości projektu - 400 mln PLN</p> <p>Opis projektu: planowa rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej w województwie łódzkim.</p> |
| 43-33 | Europejski | <p>Wzrost wartości projektu - 100 mln PLN</p> <p>Opis projektu: planowa rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej w województwie łódzkim.</p> | <p>Wzrost wartości projektu - 100 mln PLN</p> <p>Opis projektu: planowa rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej w województwie łódzkim.</p> | <p>Wzrost wartości projektu - 100 mln PLN</p> <p>Opis projektu: planowa rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej w województwie łódzkim.</p> |

පළාතේ ස්වයංපෝෂිත බව සහතික කළේය.

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

WYTYCZNE W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA LOKALNYCH PROGRAMÓW REWITALIZACJI

[illegible]

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>NSRF-OP Projekt realizowany z funduszy NSRF pomocy i pomocy NSRF oraz wsparcia finansowego z budżetu państwa w zakresie</p> | <p>NSRF-OP Projekt realizowany z funduszy NSRF pomocy i pomocy NSRF oraz wsparcia finansowego z budżetu państwa w zakresie</p> | <p>NSRF-OP Projekt realizowany z funduszy NSRF pomocy i pomocy NSRF oraz wsparcia finansowego z budżetu państwa w zakresie</p> | <p>NSRF-OP Projekt realizowany z funduszy NSRF pomocy i pomocy NSRF oraz wsparcia finansowego z budżetu państwa w zakresie</p> | <p>NSRF-OP Projekt realizowany z funduszy NSRF pomocy i pomocy NSRF oraz wsparcia finansowego z budżetu państwa w zakresie</p> |
|--|--|--|--|--|

Spis treści

| | |
|---|----|
| 1. WPROWADZENIE | 3 |
| 2. KLUCZOWE REGULACJE PRAWNE | 4 |
| 3. PROCEDURA PRZYGOTOWANIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI | 5 |
| 4. STRUKTURA DOKUMENTU – LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI | 6 |
| 5. KRYTERIA WYBORU OBSZARÓW | 8 |
| 6. MIESZKALNICZTWO | 9 |
| A) KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW NA INFRASTRUKTURĘ MIESZKANOWĄ | 9 |
| B) KRYTERIA WYZNACZANIA OBSZARÓW WSPARCIA W ZAKRESIE MIESZKALNICTWA | 10 |
| C) MONITOROWANIE WYDATKÓW NA MIESZKALNICTWO | 14 |
| D) POMOC PUBLICZNA | 15 |

1. Wprowadzenie

Zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, w zakresie rewitalizacji miast (działanie 7.1) oraz rewitalizacji obszarów zdegradowanych (działanie 7.2), wspieranie mogą być jedynie takie projekty, które uwzględnione zostaną w lokalnym programie rewitalizacji.

Niniejsze wytyczne zawierają wskazówki dotyczące procedury przygotowania lokalnych programów rewitalizacji, a także zawierają informacje na temat wymaganej struktury tego dokumentu.

Dla potrzeb niniejszego opracowania za rewitalizację uznaje się kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd lokalny w celu wprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.

Obszar, na którym należy podjąć działania rewitalizacyjne powinien być wyodrębniony w oparciu o kryteria, o których mowa w art. 47 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Lokalny program rewitalizacji oznacza opracowany, przyjęty i koodynowany przez samorząd lokalny wieloletni program działań w sferze przestrzeni, urządzeń technicznych, społeczeństwa i gospodarki, zmierzający do wprowadzenia danego obszaru z sytuacji kryzysowej oraz stworzenia warunków do jego dalszego rozwoju.

Lokalny program rewitalizacji powinien być tworzony przy współudziale partnerów społeczno-gospodarczych i stanowić istotny wkład w budowę społeczeństwa obywatelskiego, a także przyczynić się do realizacji najistotniejszych celów Gminy/Miasta/Powiatu. Dokument ten powinien także przyczynić się do tego, iż środki finansowe będą wydawane na zaplanowane wcześniej inwestycje, według ustalonej w programie kolejności.

2. Kluczowe regulacje prawne

Niniejsze wytyczne zostały przygotowane w oparciu o następujące akty prawne i wytyczne:

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności (WE) nr 1260/1999,
- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- Ustawa z dnia 5 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 117, poz. 787),
- Krajowe Wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013,
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa.

3. Procedura przygotowania lokalnego programu rewitalizacji

W ramach działań 7.1 – Rewitalizacja miast oraz 7.2 – Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, uwzględnionych w Szczegółowym opisie priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 obligatoryjnym załącznikiem do wniosku będzie lokalny program rewitalizacji. Powinien on zostać przesłany do Urzędu Marszałkowskiego wraz z załączającą go uchwałą Rady Gminy/Miasta/Powiatu. Poniżej przedstawiona została przykładowa procedura przygotowania wspomnianego dokumentu.

| Przykładowa procedura przygotowania lokalnego programu rewitalizacji |
|---|
| 1. Zarządzeniem Prezydenta, Starosty, Burmistrza, Wójta wyznaczona zostaje osoba, dalej zwana pełnomocnikiem oraz horyzontalny zespół zadaniowy ds. rewitalizacji. |
| 2. Pełnomocnik ds. rewitalizacji pełni funkcję koordynatora zespołu zadaniowego przygotowującego program rewitalizacji i jest odpowiedzialny za zbieranie wniosków, przygotowanie danych i wyznaczenie obszaru wymagającego rewitalizacji. |
| 3. Horyzontalny zespół zadaniowy ds. rewitalizacji składa się z pracowników Urzędu Gminy/Miasta/Powiatu z różnych wydziałów/komórek niezbędnych do przygotowania programu rewitalizacji (w tym osób odpowiedzialnych za budżet gminy/powiatu) lub instytucji współpracujących (przedstawiciele jednostek organizacyjnych gminy/powiatu, organizacji pozarządowych). |
| 4. Prezydent, Starosta, Burmistrz, Wójt może wnioskować do Rady Gminy/Miasta/Powiatu o powołanie w ramach Rady Gminy/Miasta/Powiatu specjalnej komisji ds. rewitalizacji. |
| 5. Rada Gminy/Miasta/Powiatu powołuje komisję uchwałą. |
| 6. Komisja wybiera uchwałą (ze swojego składu) przewodniczącego kierującego jej pracami i ją reprezentującego. |
| 7. W posiedzeniach Komisji udział mogą brać członkowie zespołu zadaniowego oraz niezależni eksperci. |
| 8. Do zadań komisji należy opiniowanie lokalnego programu rewitalizacji przygotowanego przez zespół zadaniowy i rekomendowanie go Radzie Gminy/Miasta/Powiatu do przyjęcia uchwałą. Do zadań Komisji należy także również prowadzenie monitoringu wdrażania programu oraz dokonanie jego oceny. |
| 9. Przed przyjęciem Lokalnego Programu Rewitalizacji należy dokonać oceny jego wpływu na środowisko oznaczającej przygotowanie sprawozdania dotyczącego środowiska, przeprowadzenie konsultacji, uwzględnienie sprawozdania dotyczącego informacji na temat decyzji zgodnie z Dyrektywą 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001). |
| 10. Przewodniczący Komisji wnosi pod obrady Rady Gminy/Miasta/Powiatu program rewitalizacji. |
| 11. Rada Gminy/Miasta/Powiatu przyjmuje uchwałą program rewitalizacji. |
| 12. Rada Gminy/Miasta/Powiatu może podjąć uchwałę o przyjęciu dowolnej formy prawnej zarządzającego realizacją programu rewitalizacji (operatora) zgodnie ze stosownymi aktami prawnymi w tym zakresie. |
| 13. Po przyjęciu programu rewitalizacji zostanie on przekazany do Urzędu Marszałkowskiego w celu jego analizy i zgłoszenia ewentualnych uwag. Przekazanie powinno nastąpić na co najmniej dwa miesiące przed upływem terminu naboru wniosków w działaniach 7.1 i 7.2. Pierwszy nabór w zakresie wskazanych działań zostanie sfinalizowany w drugiej połowie 2009 r. |
| 14. W przypadku wystąpienia o wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego przeanalizowany uprzednio zgodnie z pkt 13 program rewitalizacji zostanie przekazany do Urzędu Marszałkowskiego wraz z wnioskiem aplikacyjnym. |

4. Struktura dokumentu – lokalny program rewitalizacji

Gminy/Miasta/Powiaty na terenie, których znajdują się obszary wymagające rewitalizacji, powinny przygotować kilkuletnie lokalne programy rewitalizacji. Programy te powinny zawierać m.in. opis niezbędnych działań potrzebnych dla rozwoju gospodarczego rewitalizowanych terenów, sposoby rozwiązywania problemów społecznych, a także kilkuletnie plany finansowe gminy/powiatu dotyczące rewitalizacji. Ponadto lokalny program rewitalizacji jest dokumentem, dla którego wymagane jest przeprowadzenie oceny jego wpływu na środowisko.¹ Od uwarunkowań społeczno-gospodarczych danej jednostki samorządu terytorialnego zależą będzie, jakie elementy będą znajdować się w takim programie. Przykładowy wzór programu rewitalizacji został umieszczony poniżej.

| Przykładowa struktura dokumentu | |
|---|--|
| I. Charakterystyka obecnej sytuacji na terenie Gminy/Miasta/Powiatu | Obszary problemowe: |
| 1) Zagospodarowanie przestrzenne | <ul style="list-style-type: none"> granicę stref ochrony konserwatorskiej² oraz informacja na temat pojedynczych obiektów wpisanych do rejestru zabytków uwarunkowania ochrony środowiska własność gruntów i budynków infrastruktura techniczna identyfikacja problemów |
| 2) Gospodarka | <ul style="list-style-type: none"> główni pracodawcy – struktura i trendy struktura podstawowych branż gospodarki znajdującej się na terenie gminy/powiatu – trendy ilość podmiotów gospodarczych i osób zatrudnionych w danych sektorach – trendy identyfikacja problemów |
| 3) Sfera społeczna | <ul style="list-style-type: none"> struktura demograficzna i społeczna – trendy określenie grup społecznych wymagających wsparcia w ramach programu rewitalizacji stan i różnicowanie dochodowości gospodarstw domowych struktura organizacji pozarządowych identyfikacja problemów |
| 4) Tabele z podstawowymi danymi statystycznymi dotyczącymi ww. sektorów | |
| 5) Analiza SWOT | |
| II. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno-gospodarczego terenu, który ma zostać poddany rewitalizacji: | |
| 1) Strategia Rozwoju Województwa oraz Regionalny Program Operacyjny, | |
| 2) Strategia Rozwoju Gospodarczego Gminy/Miasta/Powiatu (jeśli istnieje), | |
| 3) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego | |
| wsiadłej (wsiadłej) jednostki samorządu terytorialnego (jeśli istnieje), | |
| 4) Dokumenty dotyczące polityk w różnych sektorach społeczno-gospodarczych (o ile istnieją): | <ul style="list-style-type: none"> mieszkalnictwo, |

¹ Zgodnie z Dyrektywą 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001)

² Granice stref ochrony konserwatorskiej mogą obejmować zarówno strefy A i B jak również inne tereny objęte ochroną konserwatorską, na przykład strefą E – ochrony ekologicznej, czy strefą K – ochrony krajobrazu.

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> infrastruktura i usługi komunalne, gospodarowanie gruntami, ochrona dziedzictwa kulturowego, polityka komunikacji społecznej, polityka transportu, polityka społeczna związana z przeciwdziałaniem patologiom społecznym | <p>5) Miejsowe plany zagospodarowania przestrzennego</p> <p>III. Streszczenie niefachowe oceny oddziaływania programu na środowisko</p> <p>IV. Założenia programu rewitalizacji</p> <p>1) okres programowania 2007-2013 i lata następne,</p> <p>2) zasięg terytorialny rewitalizowanego obszaru (wyznaczenie granic) i uzasadnienie (obligatoryjne),</p> <p>3) podział na projekty i zadania inwestycyjne,</p> <p>4) kryteria wyboru pilotażu i kolejność realizacji,</p> <p>5) oczekiwane wskaźniki osiągnięć.</p> <p>Va. Plan działań przestrzennych (techniczno-materiałnych) w okresie 2007-2013 (obligatoryjne) i w latach następnych (fakultatywne) na obszarze rewitalizowanym w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.</p> <p>Cele szczegółowe rewitalizacji – wybór priorytetów, w tym np.: 1) działania dotyczące rozwoju infrastruktury technicznej, 2) działania dotyczące rozwoju transportu, 3) działania dotyczące restrukturyzacji przemysłu, 4) działania dotyczące remontu i renowacji istniejących zasobów mieszkaniowych, 5) działania dotyczące budowy nowych mieszkań, 6) działania dotyczące rozwoju infrastruktury społecznej, kulturalnej, turystycznej.</p> <p>Vb. Plan działań gospodarczych w okresie 2007-2013 (obligatoryjne) i w latach następnych (fakultatywne) na obszarze rewitalizowanym w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.</p> <p>Cele szczegółowe rewitalizacji – wybór priorytetów, w tym np.: 1) działania dotyczące wspierania przedsiębiorczości, 2) działania dotyczące rozwoju turystyki bądź innych sektorów gospodarki lokalnej, 3) działania dotyczące uruchamiania finansowych mechanizmów wsparcia (np. lokalny fundusz porączeń</p> |
| | <p>4) inne działania wynikające z programów pomocowych dotyczących rozwoju MŚP.</p> <p>Vc. Plan działań społecznych w okresie 2007-2013 (obligatoryjne) i w latach następnych (fakultatywne) na obszarze rewitalizowanym w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.</p> <p>Cele szczegółowe rewitalizacji – wybór priorytetów, w tym np.: 1) działania dotyczące rozwoju zasobów ludzkich 2) działania dotyczące przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu, 3) działania dotyczące walki z patologiami społecznymi, 4) działania dotyczące tworzenia równych szans, 5) działania dotyczące zapobieganiu zjawisku bezrobocia, 6) działania dotyczące zapobieganiu zjawisku bezdomności.</p> |

7) działania na rzecz aktywizacji środowisk dziecięcych i młodzieżowych,
8) działania dotyczące przekształcania mieszkańców rewitalizowanych terenów

9) działania dotyczące uruchamiania systemów grantów dla organizacji pozarządowych

VI. Plan finansowy realizacji rewitalizacji na lata 2007-2013 (obligatoryjnie) i następne (fakultatywnie)

Źródła finansowania lokalnego programu rewitalizacji w okresie 2007-2013:

- Budżet JST
- Budżet państwa
- Środki prywatne
- Środki UE
- Inne

VII. System wdrażania – wybór prawnej formy zarządzającego programem

VIII. Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej

- 1) system monitoringu programu rewitalizacji,
- 2) sposoby oceny programu rewitalizacji
- 3) sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi,
- 4) Public Relations programu rewitalizacji

5. Kryteria wyboru obszarów

Samorząd lokalny podczas wyznaczania obszarów wymagających rewitalizacji powinien kierować się kryteriami określonymi w art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. tj.:

- a. wysokim poziomem ubóstwa i wykluczenia,
- b. wysoką stopą długotrwalego bezrobocia,
- c. niekorzystnymi trendami demograficznymi,
- d. niskim poziomem wykształcenia, wyraźnym deficytem kwalifikacji i wysokim wskaźnikiem przerywania kształcenia,
- e. wysokim poziomem przestępczości i wykroczeń,
- f. szczególnie wysokim stopniem degradacji środowiska
- g. niskim wskaźnikiem prowadzenia działalności gospodarczej,
- h. wysoką liczbą imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców,
- i. porównywalnie niskim poziomem wartości zasobu mieszkaniowego,
- j. niskim poziomem wydajności energetycznej budynków.

6. Mieszkalnictwo

Zgodnie z art. 7 ust. 2 Rozporządzenia 1080/2006 działania związane z mieszkaniem mogą być zaprogramowane jako element operacji dotyczącej zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich albo w ramach osi priorytetowej w sposób szczególny dedykowanej obszarom dotkniętym lub zagrożonym degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym. W ramach RPO WP zastosowano drugi wariant programowania poprzez wyodrębnienie oddzielnej osi priorytetowej 7. Spójność wewnątrzregionalną dla obszarów dotkniętych bądź zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym.

W ramach wariantu wybranego przez IZ RPO WP podejście do programowania mieszkaniowego powinno wynikać z szerszej polityki wobec obszarów miejskich i zdegradowanych wymagających rewitalizacji (działania 7.1 i 7.2). Ograniczone środki jakie mogą być przeznaczone na działania związane z infrastrukturą mieszkaniową powodują, że szczególnego znaczenia nabiera programowanie rozwoju zintegrowanego. Największe pozytywne rezultaty powinno przynieść równoczesne powiązanie wsparcia w zakresie

mieszkalnictwa oraz ograniczania niekorzystnych zjawisk społecznych, ożywienia gospodarczego, aktywizacji kulturalnej, poprawy stanu środowiska, itp.

a) Kwalifikowalność wydatków na infrastrukturę mieszkaniową

Wkład EFRR przeznaczony na wydatki związane z mieszkaniem obejmuje wyłącznie wydatki ponieszone na renowację/modernizację (nie budowę nowych) budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Środki EFRR mogą być także przeznaczone na adaptację budynków stanowiących własność publiczną lub własność podmiotów o celach niezarobkowych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe dla gospodarstw domowych lub osób o szczególnych potrzebach. Zatem kwalifikowalność wydatków na infrastrukturę mieszkaniową będzie możliwa w dwóch aspektach:

- a) na renowację budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
- b) na adaptację i renowację budynków na cele mieszkaniowe dla osób o szczególnych potrzebach.

Wsparcie w pierwszym przypadku (litera a) będzie obejmować remonty³ i modernizację części wspólnych istniejących budynków wielorodzinnych (budynków mieszkalnych, w którym występują więcej niż dwa lokale mieszkalne), w tym remont i modernizację części wspólnych budynków z wielkiej płyty. Kwalifikowane do wsparcia są interwencje obejmujące odnowę części wspólnych budynków. Działania, które mogą uzyskać dofinansowanie z EFRR (zgodnie z Rozporządzeniem 1828/2006) ujęte zostały w zamkniętym katalogu i obejmują:

- a) odnowienie następujących elementów budynku: dach, elewacja zewnętrzna, stolarka okienna i drzwiowa, klatka schodowa, korytarze wewnętrzne/ zewnętrzne, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, winda,
- b) instalacje techniczne budynku,
- c) działania w zakresie oszczędności energetycznej.

W drugim przypadku (litera b) z EFRR mogą być wspierane działania mające na celu przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu⁴ poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych. Zaadaptowane pomieszczenia na cele mieszkaniowe są przeznaczane dla gospodarstw domowych o niskich dochodach⁵ lub dla osób o szczególnych potrzebach⁶.

³ Definicja remontu zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 1994 Nr 99, poz. 414, z późn. zm.).

⁴ Lokalem socjalnym określamy lokal nadający się do zamieszkania ze względu na wyposażenie i stan techniczny, którego powierzchnia pokoi przypadająca na członka gospodarstwa domowego niejeden nie może być mniejsza niż 5 m², a w wypadku jednoosobowego gospodarstwa domowego 10 m².

⁵ Gospodarstwem domowym o niskich dochodach jest gospodarstwo, w którym funkcjonuje osoba spełniająca kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ust. 1 Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2004 Nr 69 poz. 593 z późn. zm.), albo osoba/osoby w rodzinie spełniające kryterium dochodowe na osobę w rodzinie, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ust. 2 ww. Ustawy.

⁶ Osobą o szczególnych potrzebach jest osoba, która ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność lub choroba potrzebuje wsparcia w codziennym życiu, w szczególności z powodu:

1. sieroctwa,
2. bezdomności,
3. bezrobocia,
4. niepełnosprawności,
5. długotrwałej lub ciężkiej choroby.

Wspieranie działań z zakresu mieszkalnictwa może dotyczyć zarówno terenów miejskich jak i wiejskich, w tym np. popygeerowskich.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 7 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 roku o finansowym wsparciu tworzenia lokalnych wspólnot, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych (Dz. U. Nr 251, poz. 1844) wyklucza się uzyskanie jednoczesnego wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków EFRR i krajowych środków o specjalnym przeznaczeniu.

Lista beneficjentów, którzy będą mogli ubiegać się w o wsparcie w zakresie finansowania inwestycji mieszkaniowych została określona przez IZ RPQ WP w Szczegółowym opisie priorytetów RPQ WP w ramach działań 7.1 Rewitalizacja miast i 7.2. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych. Są to:

1. jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
2. jednostki sektora finansów publicznych. W ramach tej kategorii mieszczą się:
 - jednostki organizacyjne i stowarzyszenia,
 - inne jednostki organizacyjne ujęte w lokalnym programie rewitalizacji, które posiadają prawo do dysponowania daną nieruchomością,
 - instytucje zajmujące się walką z bezdomnością, mieszkańiami chronionymi (np. dla wychodzących z więzień),
 - podmioty nie działające dla zysku, zajmujące się integracją różnych grup społecznych.
3. szkoły wyższe,
4. organizacje pozarządowe,
5. kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,
6. spółdzielnie mieszkaniowe,
7. wspólnoty mieszkaniowe,
8. Towarzystwa Budownictwa Społecznego
9. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.

b) Kryteria wyznaczania obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa

Zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa z dnia 13 sierpnia 2008 r. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 dokonała wyboru kryteriów wraz ze wskaźnikami obowiązującymi w odniesieniu do wyznaczania obszarów wsparcia, na których będzie możliwa realizacja działań z zakresu mieszkalnictwa. Przedstawione w poniższej tabeli kryteria zostaną zatwierdzone w drodze uchwały przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

6. przemocy w rodzinie,
7. potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi,
8. potrzeby ochrony masyżystów lub wieśniactwa,
9. bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych,
10. braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej całonocne placówki opiekuńczo-wychowawcze,
11. trudności w integracji cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą,
12. trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego,
13. alkoholizmu lub narkomanii,
14. zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej,
15. niskiej żywnościowej lub ekologicznej.

Inwestycje w zakresie mieszkalnictwa mogą być realizowane wyłącznie na wyznaczonych (wyodrębnionych) obszarach wsparcia spełniających co najmniej trzy z pięciu kryteriów przedstawionych w poniższej tabeli. W przypadku kryteriów Wysoki poziom przesłupności i wyroczni oraz Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego opisywanych przez dwa wskaźniki, beneficjent dokonuje wyboru przynajmniej jednego wskaźnika.

przedmiotowych wydatków w kategorii 78 jest podyktowany koniecznością monitorowania wielkości środków wydawkowanych na mieszkalnictwo. Wydatki kategorii 78 będą specjalnie oznaczone i agregowane w krajowym systemie informacyjnym monitoringu i kontroli funduszy UE w okresie 2007-2013.

d) Pomoc publiczna

W opisywanych w niniejszych Wytycznych działaniach z zakresu mieszkalnictwa może wystąpić pomoc publiczna. Pomoc ta będzie udzielana zgodnie z wydanym na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

Wartości referencyjne pochodzą ze statystyki publicznej (Główny Urząd Statystyczny, Rocznik statystyczny województw – dane za rok 2006 i Narodowy Spis Powszechny – dane z roku 2002) oraz statystyk policyjnych (baza danych TEMIDA – dane za rok 2006). Wartość referencyjna wskaźnika jest stała i nie będzie podlegać corocznej aktualizacji (dane za 2006 r., czyli „start programu”). Niemniej jednak nie wyklucza się możliwości aktualizacji przedmiotowych Wytycznych w zakresie wartości referencyjnych w ramach przeglądu strategicznego⁷ dokumentów programowych, w tym Regionalnych Programów Operacyjnych.

Zgodnie z przyjętą metodą, za obszary kwalifikujące się do wsparcia w zakresie mieszkalnictwa należy uznać tylko te, dla których wartości wskaźników są większe (w przypadku wskaźnika „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób – mniejsze) niż wartość referencyjna dla całego województwa, wynikająca z powyższej tabeli. Dostarczenie danych i udowodnienie spełnienia wymaganych kryteriów ciąży na beneficjencie, który wniośkuje o wsparcie środkami z RPO inwestycji w zakresie mieszkalnictwa. Dane, którymi posługuje się beneficjent mogą pochodzić ze źródeł wskazanych w tabeli (powyższa tabela zawiera rekomendowane źródła danych dla beneficjentów) bądź innych dostępnych. Dla opisania obszarów, na których planowane jest wsparcie w zakresie mieszkalnictwa beneficjent może oprzeć się o dane nowsze niż dane dla zdefiniowanych wartości referencyjnych.

Pozyskanie danych statystycznych dla jednostek administracyjnych mniejszych niż gmina często jest trudne. Dlatego też niezbędne może okazać się przeprowadzenie badań, analiz i ankiet na wskazanym terenie bądź na całym obszarze jednostki osadniczej. Takie metody zbierania danych pozwalają w sposób rzetelny i dokładny określić obszar interwencji oraz prawidłowo zidentyfikować występujące w nim problemy. Do pozyskania przedmiotowych danych potrzebna jest współpraca różnych podmiotów współpracujących w procesie rewitalizacji. W razie potrzeby beneficjent może uzupełniać informację ilościową o opis jakościowy sytuacji na danym obszarze.

Co do zasady obszar wsparcia mieszkalnictwa musi być spójny przestrzennie. Rekomenduje się by był to jeden obszar. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wskazania maksymalnie trzech terenów jako obszar wsparcia. W sytuacji, gdy zostanie wskazany więcej niż jeden obszar należy przedstawić uzasadnienie przyjętego rozwiązania, w którym Wnioskodawca wykaże, iż planowana interwencja na każdym z tych terenów ma charakter zintegrowany tj. na każdym z nich będą realizowane różne typy projektów oddziałujące na zdiagnozowane problemy w sposób spójny i kompleksowy.

W sytuacji wyłączeń terenów z jednolitego obszaru wsparcia należy przedstawić rzetelne uzasadnienie takiego działania oraz udokumentować, że wyłączenia nie mają wpływu na wiarygodność danych wykorzystanych przy wyznaczaniu obszaru wsparcia. Co do zasady wyłączenia terenów z obszaru wsparcia nie są rekomendowane.

c) Monitorowanie wydatków na mieszkalnictwo

Środki na mieszkalnictwo są programowane w ramach kategorii interwencji 78 – Infrastruktura mieszkaniowa (wykaz kategorii interwencji znajduje się w Rozporządzeniu 1828/2006). W ramach tej kategorii mieszczą się wyłącznie operacje wymienione w katalogu zawartym w art. 47 Rozporządzenia 1828/2006. Bez względu na fakt, że działania rewitalizacyjne, których elementem może być wsparcie mieszkalnictwa, są ujmowane w kategorii 61 – zintegrowane projekty odnowy miejskiej/wiejskiej, wydatki na mieszkalnictwo muszą być wykazywane odrębnie w kategorii 78. Wymóg odrębnego ujmowania

⁷ Przegląd programów operacyjnych zgodnie z art. 33 Rozporządzenia 1083/2006.