**UCHWAŁA Nr 540/11309/23  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
w RZESZOWIE**z dnia 7 listopada 2023 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego*** ***Związku Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego na lata 2022-2030***

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 ze zm.) w związku z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

§ 1

Wydaje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Związku Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego na lata 2022-2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 540/11309/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 7 listopada 2023 r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm., dalej u.s.g.) projekt strategii rozwoju ponadlokalnego opracowuje odpowiednio wójt albo starosta wskazany w porozumieniu międzygminnym, organ wykonawczy związku międzygminnego albo stowarzyszenia oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju ponadlokalnego jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

W dniu 12 października 2023 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wpłynął wniosek z dnia 12 października 2023 r., Pana Zygmunta Frańczak – Prezesa Zarządu Związku Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego o zaopiniowanie w myśl art. 10g ust. 5 u.s.g. projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Związku Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego na lata 2022-2030* (SRP).

Związek Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego tworzą: Miasto i Gmina Dubiecko, Gmina Dynów, Gmina Nozdrzec, Gmina Krzywcza, Gmina Dydnia, Gmina Błażowa, Gmina Hyżne, Gmina Jawornik Polski oraz Miasto Dynów.

Przeprowadzona analiza wykazała, że zakres przedstawionego projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Związku Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego na lata 2022-2030* mieści się w horyzoncie czasowym przyjętym w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (*SRWP 2030*). Wyznaczone w nim cele strategiczne, a także cele operacyjne wraz z wymienionymi w ich ramach kierunkami działań wpisują się w zapisy *SRWP 2030*. W szczególności można przypisać je w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 6.1, 6.2 SRP.

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 1.7, 1.10 SRP.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 1.6 SRP.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 1.11, 2.4, 4.1 SRP.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 1.1, 1.8 SRP.

Priorytet 2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 6.2 SRP.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 1.2, 1.8, 1.9, 1.12 SRP.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 1.11 SRP.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 1.3, 2.1, 5.1 SRP.

Priorytet 3.2. Rozwój infrastruktury transportowej oraz integracji międzygałęziowej transportu

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 1.5 SRP.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 1.5, 2.3 SRP.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 2.6 SRP.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 1.11, 2.4, 6.3 SRP.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnym

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 1.4 SRP.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 2.2 SRP.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 5.2 SRP.

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W Priorytet wpisują się kierunki działań: 1.12, 1,13, 2.1, 3.1, 3.2 SRP.

Priorytet 4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 2.5 SRP.

Priorytet 4.4. Budowanie i rozwój partnerstwa dla rozwoju województwa

W Priorytet wpisuje się kierunek działania 6.2 SRP.

**OBSZAR HORYZONTALNY – TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Priorytet 7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego

Priorytet 7.2. Funkcje metropolitalne Rzeszowa oraz jego obszaru funkcjonalnego

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

Przedłożony do zaopiniowania projekt SRP został zweryfikowany pod kątem przedstawienia elementów o których mowa w art. 10e ust. 3 i 4 u.s.g. Zgodnie z przywołaną regulacją, strategia rozwoju gminy powinna zawierać, m.in.: wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji wynikające ze strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

Przeprowadzona analiza dokumentu wykazała pewne braki.

Przedstawiony model struktury funkcjonalno-przestrzennej należy uzupełnić o strukturę sieci osadniczej.

Przeprowadzona analiza wykazała niepełne przypisanie gmin do regionalnych obszarów strategicznej interwencji (OSI). Przedłożony projekt SRP przedstawia następujące obszary strategicznej interwencji: Priorytet 7.2. Funkcje metropolitalne Rzeszowa oraz jego obszaru funkcjonalnego; Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju oraz Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku.

Właściwa identyfikacja OSI na poziomie województwa dla Związku Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego powinna dodatkowo wskazywać priorytet 7.1 Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego oraz kierunki nw. działań wraz z planowanymi w ich ramach zakładanymi działaniami:

7.1.1. Wzmocnienie roli biegunów wzrostu w świadczeniu usług publicznych oraz usług wyższego rzędu, a w szczególności wzmacnianie potencjałów wyróżniających je w skali krajowej;

7.1.2. Rozwój potencjału gospodarczego miast, ze szczególnym uwzględnieniem biegunów wzrostu wraz z rozprzestrzenianiem trendów rozwojowych na otaczające je obszary funkcjonalne oraz wiejskie;

7.1.3. Rozwój powiązań komunikacyjnych wewnątrz obszarów funkcjonalnych biegunów wzrostu;

7.1.4. Rozwój miast powiatowych i miast mniejszych.

Ponadto, w dokumencie SRP nie zawarto ram finansowych, wskazano jedynie potencjalne źródła finansowania. Działania określone w strategii rozwoju muszą być poparte możliwościami ich realizacji, w kontekście zapewnienia ich finansowania. W ramach dokumentu należy wskazać wielkości środków finansowych zaplanowanych na realizację strategii wraz z potencjalnymi źródłami finansowymi.

Brak ww. elementów wpłynął na wydanie opinii przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i rekomendacje, a także zakres ustawowy przedmiotowej opinii na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 ze zm.) w związku z art. 10g ust. 5 i 6 u.s.g. Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia negatywnie zaopiniować projekt *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Związku Gmin Turystycznych Pogórza Dynowskiego na lata 2022-2030* w zakresie uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.

W związku z powyższym, należy uzupełnić projekt o wskazane elementy, a następnie ponownie przedłożyć projekt SRP do opiniowania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.