**UCHWAŁA Nr 443/ 9134 /22**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 13 grudnia 2022 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2021-2030*.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

§ 1

Wydaje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2021-2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 443/9134/22

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 13 grudnia 2022 r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm., dalej u.s.g.) opracowany przez wójta projekt strategii rozwoju gminy przedkładany jest zarządowi województwa **w celu wydania opinii** **dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.**

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 18 listopada 2022 r., znak PŚZ.061.1.2021 Pan Jan Janiga – Wójt Gminy Jodłowa wystąpił o wydanie opinii w trybie art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g. dla projektu *Strategii Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2021-2030* (*Projekt* lub *SRG*).

Przedłożony *Projekt* stanowi 3 wersję *SRG*. Wcześniejsze wersje uchwałami Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 347/6900/21 z dnia 29 grudnia 2021 r. oraz Nr 390/7813/22 z dnia 24 maja 2022 r. zaopiniowane zostały negatywnie.

Zakres przedstawionego projektu *Strategii Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2021-2030* wpisuje się w horyzont czasowy przyjęty w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (*SRWP 2030*). Analiza treści dokumentu wskazuje, że wyznaczone w nim obszary kluczowe, a w ich ramach priorytety oraz cele strategiczne wraz z odpowiadającymi im działaniami zgodne są z zapisami *SRWP 2030*. W szczególności wpisują się one w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.2. Inteligentne specjalizacje województwa

W priorytet wpisuje się cel strategiczny II.2 *SRG*.

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisują się cele strategiczne: I.1, I.2, II.1, II.2 oraz VIII.2 *SRG.*

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisują się cele strategiczne: IV.1 oraz VI.1 *SRG*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W priorytet wpisuje się cel strategiczny III.1 *SRG*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się cele strategiczne: VIII.1 oraz IX.2 *SRG*.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisują się cele strategiczne: II.1 oraz V.1 *SRG*.

Priorytet 2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny

W priorytet wpisuje się cel strategiczny III.1 *SRG*.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się cele strategiczne: II.1, III.1, III.2, IV.1 oraz V.1 *SRG*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisują się cele strategiczne: III.1 oraz IX.1 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisują się cele strategiczne: VI.1, VII.1 oraz VII.2 *SRG*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisuje się cel strategiczny VII.2 *SRG*.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W priorytet wpisuje się cel strategiczny VI.2 *SRG*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W priorytet wpisują się cele strategiczne: II.1 oraz VIII.2 *SRG*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W priorytet wpisuje się cel strategiczny I.1 *SRG*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisuje się cel strategiczny VII.1 *SRG*.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W priorytet wpisują się cele strategiczne: I.1, VIII.2 oraz X.1 *SRG*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisują się cele strategiczne: I.2, III.1 oraz VI.2 *SRG.*

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W priorytet wpisuje się cel strategiczny III.1 *SRG*.

Priorytet 4.4. Budowanie i rozwój partnerstwa dla rozwoju województwa

W priorytet wpisuje się cel strategiczny II.2 *SRG*.

**OBSZAR HORYZONTALNY - TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

W priorytet wpisują się cele strategiczne: I.1, II.1, II.2, III.1, VII.1, VII.2, VIII.1, VIII.2, IX.1 oraz X.1 *SRG*.

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

W priorytet wpisują się cele strategiczne: I.1, I.2, II.1, II.2, III.2, VI.1, VI.2, VII.1, VII.2, VIII.1, VIII.2, IX.1 oraz IX.2 *SRG*.

Pomimo, iż ww. cele strategiczne udało się przypisać do obszarów tematycznych i priorytetów *SRWP 2030*, to opiniowana *SRG* wykazuje w dalszym ciągu pewne niespójności i braki formalne, które wykazywane były w poprzednio wydanych przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałach Nr 347/6900/21 z dnia 29 grudnia 2021 r. oraz Nr 390/7813/22 z dnia 24 maja 2022 r.

Uwagi dotyczyły i w dalszym ciągu są aktualne m.in. w zakresie zapisów diagnostycznych, modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, oczekiwanych rezultatów planowanych działań, a także ram finansowych. O ile sformułowane uwagi odnoszące się do części diagnostycznej oraz analizy SWOT można traktować jako rekomendacje, o tyle brak pozostałych ww. elementów nie daje pełnych podstaw Zarządowi Województwa Podkarpackiego do przedstawienia opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w *SRG* ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.

Analizując zaprezentowany w SRG model struktury funkcjonalno - przestrzennej gminy stwierdzić należy, iż jego forma graficzna w dalszym ciągu nie zawiera wszystkich elementów np. nie wskazano obszarów o funkcjach usługowych i przemysłowych oraz sieci osadniczej, o których jest mowa w tekście dokumentu. Ponadto Zarząd Województwa zwraca uwagę, iż ponownie w zakresie infrastruktury technicznej nie uwzględniono przebiegu gazociągu przesyłowego DN 1000, natomiast w zakresie sieci ekologicznej nie uwzględniono obszarów Natura 2000.

Rekomenduje się również ponowną weryfikacje przedstawionych na rysunku 5 obszarów i kierunków interwencji w zakresie zgodności z przyjętymi w strategii działaniami. Uważa się, że niektóre przedstawione działania np. „Utworzenie klubu seniora” czy „Budowa/modernizacja szkoły” nie do końca są tożsame z przyjętymi działaniami w rozdziale 6. Obszary kluczowe, priorytety, cele strategiczne i działania.

Ponadto legenda rysunku 3 jako jednego z trzech rysunków przedstawiających strukturę funkcjonalno przestrzenną gminy jest nieczytelna co uniemożliwia jego pełną weryfikację pod kątem elementów jakie przedstawia. Rekomenduje się również poprawę legend pozostałych rysunków.

Dodatkowo, SRG w swoich zapisach wskazuje na zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 oraz Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030, ale nie wskazuje
w jakim zakresie zgodność ta ma miejsce. Mając na uwadze powyższe, Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje uzupełninie i uspójnienie zapisów SRG w przedmiotowym zakresie.

Zauważyć należy również, że przedłożony projekt *SRG* w dalszym ciągu nie wskazuje oczekiwanych rezultatów planowanych działań (ponownie błędnie wskazywany jest nieistniejący rozdział 8. *Rezultaty planowanych działań*), w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźników ich osiągnięcia o których mowa w art. 10e ust. 3 pkt 3 u.s.g. Przedstawiony system monitoringu nie został także uzupełniony
o identyfikatory i elementy umożliwiające pomiar oraz ocenę efektów wdrażania *SRG* (projekt SRG w rozdziale dotyczącym monitorowania zawiera wykaz działań, które jednak nie mogą być potraktowane jako wskaźniki monitorujące efekty zakładanych
w SRG działań). W przedłożonym projekcie *SRG* nie zawarto ram finansowych,
o których mowa w art. 10e ust. 3 pkt 9 u.s.g. (w rozdziale „System wdrażania
i monitoringu oraz źródła finansowania” jest zapis odnoszący się do wymogu ustawowego określającego konieczność uwzględnienia w SRG ram finansowych, jednak nie można go potraktować jako spełnienie tego wymogu). Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje zatem ponowną weryfikację i uzupełnienie dokumentu w tych zakresach.

Wszystkie stwierdzone w przedłożonym projekcie *SRG* braki i niespójności, a także sformułowane na ich tle wnioski stanowią podstawę do przyjęcia przez Zarząd Województwa Podkarpackiego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz art. 10f ust. 2 i 3 u.s.g. negatywnej opinii dla przedłożonego projektu *Strategii Rozwoju Gminy Jodłowa na lata 2021-2030.*

Mając na uwadze powyższe,Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje jego uzupełnienie zgodnie z treścią przedmiotowej uchwały, a kolejno ponowne przedłożenie projektu *SRG* do opiniowania.