**UCHWAŁA Nr 442/ 9068 /22**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 6 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozwiązania umowy nr RPPK.03.01.00-18-0535/17-00 z dnia 23 października 2019 r. (z późn.zm.) o dofinansowanie projektu pn. „Budowa małej instalacji fotowoltaicznej w miejscowości Krościenko Wyżne przez firmę: Arch. Piotr Jurczak Pracownia Projektowo Usługowa” realizowanego przez Piotra Jurczaka prowadzącego działalność gospodarczą:**  **Arch. Piotr Jurczak Pracownia Projektowo Usługowa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.**

Działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094), oraz art. 9 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 818 z późn. zm.), § 20 ust. 2 Umowy o dofinansowanie nr RPPK.03.01.00-18-0526/17-00 z dnia 23 października 2019 r. (z późn.zm.),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Postanawia się na wniosek Beneficjenta rozwiązać umowę o dofinansowanie projektu pn. „Budowa małej instalacji fotowoltaicznej w miejscowości Krościenko Wyżne przez firmę: Arch. Piotr Jurczak Pracownia Projektowo Usługowa” nr RPPK.03.01.00-18-0535/17-00, zawartą w dniu 23 października 2019 r. (z późn.zm.), w ramach Osi Priorytetowej nr III „Czysta energia”, działania 3.1 Rozwój OZE RPO WP na lata 2014-2020.

**§ 2**

Umowa o dofinansowanie projektu, o którym mowa w § 1 zostaje rozwiązana w trybie za porozumieniem stron na podstawie § 20 ust. 2 Umowy o dofinansowanie nr RPPK.03.01.00-18-0535/17-00 z dnia 23 października 2019 r. (z późn.zm.).

**§ 3**

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 1.

**§ 4**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 442/9068/22

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 6 grudnia 2022 r.

# Uzasadnienie

Projekt nr RPPK.03.01.00-18-0535/17, pn. „Budowa małej instalacji fotowoltaicznej   
w miejscowości Krościenko Wyżne przez firmę: Arch. Piotr Jurczak Pracownia Projektowo Usługowa”, realizowany przez Piotra Jurczaka prowadzącego działalność gospodarczą: Arch. Piotr Jurczak Pracownia Projektowo Usługowa został wybrany do dofinansowania z listy rezerwowej uchwałą nr 483/10211/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 16 października 2018 r., natomiast z uwagi na brak prawomocnego pozwolenia na budowę umowa o dofinansowanie została podpisana dopiero w dniu 23 października 2019 r., z terminem zakończenia realizacji projektu do 31 grudnia 2019 r. Umowa z wykonawcą (Chmielnik-Zdrój S.A.) została zawarta 12 marca 2021 r., z terminem wykonania określonym na 30 dni licząc od daty zawarcia tej umowy, tj. do 10 kwietnia 2021 r.

Aktualny montaż finansowy omawianego projektu przedstawia się następująco:

1) całkowita wartość projektu wynosi: 1 212 728,89 zł,

2) wydatki kwalifikowalne wynoszą: 805 506,91 zł,

3) dofinansowanie z EFRR wynosi: 684 680,87 zł,

4) wkład własny (w odniesieniu do wart.

całkowitej projektu) wynosi: 528 048,02 zł.

W ramach projektu dotychczas nie wypłacono dofinansowania ze środków EFRR.

Dotychczas termin zakończenia realizacji projektu był przesuwany trzykrotnie:

* do 31 grudnia 2020 r. – ze względu na opóźnienia w przygotowaniu dokumentacji przetargowej,
* do 23 czerwca 2021 r. – ze względu na zmianę lokalizacji inwestycji i procedurę przeniesienia pozwolenia na budowę oraz dodatkowe utrudnienia związane z pandemią koronawirusa,
* do dnia 31 grudnia 2021 r. ze względu na opóźnienie wykonawcy realizacji prac montażowych. Zaawansowanie inwestycji było wówczas niskie, wykonano jedynie konstrukcje wsporcze dla paneli, a za opóźnienie beneficjent miał naliczać wykonawcy kary umowne.

W korespondencji z dnia 30 grudnia 2021 r. Beneficjent po raz czwarty zwrócił się z prośbą o wydłużenie do dnia 31 grudnia 2022 r. terminu zakończenia realizacji projektu, uzasadniając swoją prośbę przedłużającą się procedurą weryfikacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz powiadomił, że wykonawca wstrzymał realizację prac. W związku z udzielonym zamówieniem publicznym   
w ramach omawianego projektu tut. Urząd przekazał do Prezesa UOKiK zawiadomienie o podejrzeniu wystąpienia tzw. zmowy przetargowej. Obowiązek podjęcia w takiej sytuacji odpowiednich działań wynika z art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., zgodnie z którym Instytucja Zarządzająca (Zarząd Województwa Podkarpackiego) *„wprowadza skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniając stwierdzone rodzaje ryzyka”.* Podejrzenia opisane w zawiadomieniu związane były z tym, że w postępowaniu objętym kontrolą wybrana została oferta z najwyższą ceną złożona przez Chmielnik Zdrój S.A., a pozostałe (tańsze) oferty zostały odrzucone z uwagi na popełnione w nich błędy i nie uzupełnienie brakujących dokumentów/nie przekazanie wyjaśnień zamawiającemu. Takie zachowanie wskazywało na możliwe wspólne i celowe działanie kilku oferentów zmierzające do wyboru znacznie droższej oferty. Ze względu na to, iż ww. naruszenie zagrożone jest korektą w wysokości nawet 100 % poddano te wątpliwości uprzedniej ocenie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W odpowiedzi z dnia 27 lipca 2022 r. UOKiK poinformował o braku podstaw do wszczęcia postępowania antymonopolowego wskazując przy tym, że niektóre z ewentualnych nieprawidłowości wskazanych w zawiadomieniu mogą być korygowane na drodze cywilnej. Weryfikacja prawidłowości postępowania przetargowego została zakończona stwierdzeniem nieprawidłowości w wymiarze 25% dofinansowania. Powyższe ustalenie wynikało z tego, że wybrany w postępowaniu wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wymaganego doświadczenia. Stwierdzenie ww. nieprawidłowości poprzedzone było pismem Instytucji Zarządzającej o udzielenie wyjaśnień, na które Beneficjent nie udzielił odpowiedzi; w wyznaczonym terminie nie zostały również wniesione zastrzeżenia do dokonanego pomniejszenia/korekty stawką 25 %.

Pismem z dnia 21 września 2022 r. Beneficjent złożył w tut. Urzędzie wniosek o wypowiedzeniu umowy o dofinansowanie projektu za porozumieniem stron. Beneficjent zarzucił tut. Urzędowi podejmowanie działań prowadzących do *zahamowania realizacji inwestycji* oraz *wydłużania postępowania w nieskończoność* (czego wyrazem miało być np. skierowanie zawiadomienia do UOKiK).

W korespondencji z dnia 13 października 2022 r. wyjaśniono, że w toku kontroli dokumentacji dot. postępowania przetargowego powzięto poważne wątpliwości, co do możliwości wystąpienia zmowy przetargowej, stąd też zaszła konieczność poddania sprawy ocenie uprawnionego Urzędu. Jednocześnie w korespondencji wskazano, iż w wyniku przeprowadzonej weryfikacji zamówienia publicznego została stwierdzona nieprawidłowość, którą Beneficjent może częściowo wykorzystać na zwiększoną wartość udzielonego zamówienia, oraz że w dalszym ciągu jest możliwość kontynuacji inwestycji pod warunkiem zakończenia projektu do 31 grudnia 2023 r. Poproszono przy tym o wnikliwą analizę kwestii kontynuacji inwestycji i udzielenie odpowiedzi w tym zakresie w ciągu 14 dni od daty doręczenia pisma. Zastrzeżono w piśmie, iż brak odpowiedzi tut. Urząd uzna za potwierdzenie woli wypowiedzenia umowy o dofinansowanie projektu. W wyznaczonym terminie Beneficjent nie udzielił odpowiedzi.

W związku z wnioskiem Beneficjenta, Zarząd Województwa Podkarpackiego wyraża zgodę na rozwiązanie umowy nr RPPK.03.01.00-18-0535/17-00 o dofinansowanie projektu pn. „Budowa małej instalacji fotowoltaicznej w miejscowości Krościenko Wyżne przez firmę: Arch. Piotr Jurczak Pracownia Projektowo Usługowa” (z późn.zm.) na podstawie § 20 ust. 2 umowy o dofinansowanie.