

UCHWAŁA Nr 405/ 8131/22
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 12 lipca 2022 r.

w sprawie zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022–2030.*

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o *samorządzie województwa* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 547) w związku z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Wydaje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022–2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisał:

Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Załącznik do Uchwały Nr 405/8131/22
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 12 lipca 2022 r.

Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.

Zgodnie z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm., dalej u.s.g.) projekt strategii rozwoju ponadlokalnego opracowuje odpowiednio wójt albo starosta wskazany w porozumieniu międzygminnym, organ wykonawczy związku międzygminnego albo stowarzyszenia oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju ponadlokalnego jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Pismem z dnia 13 czerwca 2022 r., znak: ZG.BO.033.1.8.2022, Pan Andrzej Czernecki – Przewodniczący Zarządu Związku Dorzecza Wisłoki wystąpił o wydanie opinii w trybie art. 10g ust. 5 i 6 u.s.g. dla projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022–2030* (SRP). Przedmiotowe pismo wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 15 czerwca 2022 r.

Zakres przedstawionego projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022–2030* obejmuje horyzont czasowy przyjęty w Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 (SRWP 2030). Analiza treści dokumentu wskazuje, że wyznaczone w nim obszary strategiczne, a w ich ramach cele operacyjne wraz z wymienionymi kierunkami działań wpisują się w zapisy SRWP 2030. W szczególności można przypisać je w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisują się kierunki działania: 2.1, 2.2, 2.3 SRP.

OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisują się kierunki działania: 1.1, 1.2 *SRP*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W priorytet wpisuje się kierunki działania: 1.1, 1.2 *SRP*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się kierunki działania: 1.1 *SRP*.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisują się kierunki działania: 2.1 *SRP*.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się kierunki działania: 1.2, 1.4 *SRP*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisują się kierunki działania: 1.1, 1.2 *SRP*.

OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisują się kierunki działania: 3.2, 3.3 *SRP*.

Priorytet 3.2. Rozwój infrastruktury transportowej oraz integracji międzygałęziowej transportu

W priorytet wpisują się kierunki działania: 4.1 *SRP*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisują się kierunki działania: 4.1 *SRP*.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W priorytet wpisuje się kierunki działania: 1.3 *SRP*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W priorytet wpisują się kierunki działania: 2.1 *SRP*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W priorytet wpisują się kierunki działania: 3.1 *SRP*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisują się kierunki działania: 3.2, 3.4 *SRP*.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W priorytet wpisuje się kierunki działania: 3.4 *SRP*.

OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisują się kierunki działania: 1.3, *SRP*.

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W priorytet wpisują się kierunki działania: 4.2 *SRP*.

Priorytet 4.3. Wsparcie infrastrukturalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W priorytet wpisują się kierunki działania: 4.2 *SRP*.

OBSZAR HORYZONTALNY - TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII

Priorytet 7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego

W priorytet wpisują się kierunki działania: 1.1, 1.2, 2.1, 3.2, 3.4 *SRP*.

Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

W priorytet wpisują się kierunki działania: 1.1, 1.2, 3.4, 4.1 *SRP*.

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

W priorytet wpisują się kierunki działania: 1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 4.1 *SRP*.

Przedłożony do zaopiniowania projekt *SRP* został zweryfikowany pod kątem elementów, które zgodnie z art. 10g ust. 2 i 3 u.s.g, powinna przedstawiać strategia ponadlokalna, tj.: wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji wynikające ze strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

Przedłożony projekt *SRP*, zawiera wszystkie ww. elementy z wyjątkiem obszarów strategicznej interwencji określonych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030. Zgodnie z zapisami u.s.g obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa, powinny być przedstawione wraz z zakresem planowanych działań oraz w formie graficznej.

Ponadto analiza przedstawionej formy graficznej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej (Rysunek 13), wykazała, iż model nie prezentuje kierunków rozwoju przestrzennego. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej powinien prezentować kierunki rozwoju przestrzennego określonego terytorium/obszaru w danym horyzoncie czasowym oraz wskazywać zmiany, jakie powinny zaistnieć w przestrzeni, by zrealizować wyznaczone cele strategiczne oraz osiągnąć efekty tych celów. W

związku z powyższym, rekomenduje się, aby wskazać przybliżone lokalizacje planowanych działań, dla których jest to możliwe. W zakresie elementów jakie powinien zawierać model wskazuje się, że mapę modelu uzupełnić można o elementy powiązań infrastrukturalnych (energetycznych) to jest o linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia, gazociągi przesyłowe i dystrybucyjne oraz elektrownie wiatrowe. Ponadto dla lepszej czytelności formy graficznej modelu zwraca się uwagę, że model przedstawiony może być na kilku rysunkach.

Przeprowadzona weryfikacja pod kątem sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania oraz prowadzenia polityki w województwie określonych w *SRWP 2030*, wskazała wpisywanie się przedłożonego projektu *SRP* w przyjęte na poziomie regionalnym rozstrzygnięcia oraz cele i kierunki rozwoju.

Uwzględniając ww. braki formalne i ich znaczenie dla oceny, o której mowa w art. 10g ust. 5 i 6 u.s.g., dotyczącej sposobu uwzględnienia w *SRP* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *SRWP 2030*, Zarząd Województwa Podkarpackiego działając na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 547 ze zm.) oraz art. 10 g ust. 6 u.s.g. postanawia negatywnie zaopiniować przedłożony projekt *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022–2030*.

W związku z powyższym, rekomenduje się wprowadzenie w toku dalszego procedowania *SRP* zmian o których mowa w niniejszej uchwale, a następnie ponowne przedłożenie projektu *Strategii* do opiniowania.