



Załącznik nr 5

LISTA SPRAWDZAJĄCA W ZAKRESIE SPEŁNIENIA WARUNKÓW FORMALNYCH ORAZ KRYTERIÓW OCENY PROJEKTU W RAMACH OSI X POMOC TECHNICZNA

Działanie:	10.1. Pomoc techniczna
Departament/komórka składająca projekt:	
Tytuł projektu:	
Wnioskowana kwota z EFS (w zł):	
Numer wniosku:	RPPK.10.01.00-18-
Numer sprawy:	RP-VII.
Data wpływu wniosku:	
Ocena numer:	<input type="checkbox"/> I ocena <input type="checkbox"/> II ocena

Deklaracja bezstronności

Oświadczam, że zgodnie z Kodeksem Etyki Pracowników Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie (Zarządzenie 71/2014 Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 10 października 2014 r.), przeprowadzając weryfikację wniosku o dofinansowanie dotyczącego ww. projektu, pozostanę bezstronny i obiektywny; przy wykonywaniu powierzonych zadań nie będę kierować się własnym interesem bądź interesem osób mi bliskich i nie będę ulegać wpływom innych osób.

.....
data i podpis (pracownik sprawdzający wniosek)

.....
data i podpis (pracownik weryfikujący wniosek)

WARUNKI FORMALNE

Lp.	Pytania	Pierwsza ocena		Skierowanie do poprawy/ wyjaśnienia/ uzupełnienia	Druga ocena	
		Sprawdzający	Weryfikujący		Sprawdzający	Weryfikujący
		T / N / N/D	T / N / N/D		T / N / N/D	T / N / N/D
1.	Czy wniosek złożono w wyznaczonym terminie ?					
2.	Czy wniosek został złożony w wersji elektronicznej (w generatorze wniosków) oraz w wersji papierowej?					
3.	Czy wersja papierowa jest tożsama z wersją elektroniczną?					
4.	Czy wniosek zawiera wszystkie ponumerowane strony?					
5.	Czy wniosek zawiera wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola?					
6.	Czy wersja papierowa wniosku została podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy i opatrzona pieczęcią wnioskodawcy?					
7.	Czy wszystkie wyliczenia arytmetyczne we wniosku są poprawne?					
8.	Czy zmiany wprowadzone we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zakresem wskazanym przez oceniających do poprawy/uzupełnienia podczas oceny wniosku o dofinansowanie projektu (o ile dotyczy)?					
9.	Czy zmiany wprowadzone we wniosku o dofinansowanie są zgodne z zakresem zgłoszonym przez wnioskodawcę we wniosku o dokonanie zmian w projekcie i zaakceptowanym przez oceniających (o ile dotyczy)?					

Wynik weryfikacji:

	Pierwsza ocena		Druga ocena	
	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
	T	N	T	N
Wniosek spełnia warunki formalne				
Wniosek do poprawy/uzupełnienia				
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia				

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Lp.	Kryterium	Pytanie	Pierwsza ocena		Skierowanie do poprawy/ wyjaśnienia/ uzupełnienia	Druga ocena		
			Sprawdzający	Weryfikujący		Sprawdzający	Weryfikujący	
			T / N / N/D	T / N / N/D		T / N / N/D	T / N / N/D	
I. KRYTERIA FORMALNE								
I.	1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Czy wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie (czy wpisuje się w typy beneficjentów osi/działania)?					
I.	2.	Zgodność z dokumentami programowymi	Czy projekt jest zgodny z zapisami dokumentów programowych (RPO WP i SZOOP)?					
			Czy projekt wpisuje się we wskazane typy projektów ?					
			Czy wydatki projektu mieszczą się w kategoriach interwencji 121,122,123?					
			Czy zachowany został pułap maksymalnego poziomu dofinansowania?					
II. KRYTERIA MERYTORYCZNE								

II.	1.	Zasadność realizacji projektu	Czy realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych osi priorytetowej?					
			Czy wybrano wszystkie wskaźniki adekwatne do zadań planowanych do realizacji?					
			Czy wybrane wskaźniki mają przypisane adekwatne wartości?					
II.	2.	Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym	Czy projekt jest zgodny z prawem krajowym i właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi?					
			Czy wpływ projektu na polityki horyzontalne UE jest co najmniej neutralny lub pozytywny?					
			Czy beneficjent uzasadnił wpływ projektu na : •zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, •zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności, dla osób z niepełnosprawnościami, •zasadę zrównoważonego rozwoju?					
			Czy projekt jest zgodny z prawem zamówień publicznych (o ile dotyczy)?					
II.	3.	Wykonalność projektu	Czy ze złożonego wniosku wynika, jakie zadania zostały zaplanowane do realizacji?					
			Czy realizacja zaplanowanych zadań ma uzasadnienie w kontekście funkcji pełnionej przez wnioskodawcę w systemie realizacji Programu?					
			Czy zadania ujęte we wniosku są możliwe do zrealizowania w planowanym okresie realizacji projektu?					
			Czy wnioskodawca posiada kadry gwarantujące wykonalność projektu?					
			Czy wnioskodawca posiada zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?					
II.	4.	Kwalifikowalność wydatków	Czy zaplanowane wydatki spełniają zasady kwalifikowalności określone w obowiązujących					

		wytocznych, tj. Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020 i Wytocznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014 – 2020?					
		Czy zaplanowane wydatki wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach pomocy technicznej?					
		Czy zaplanowane wydatki są niezbędne w kontekście realizacji Programu?					
		Czy projekt jest efektywny kosztowo?					
		Czy nakład środków przeznaczonych na realizację projektu jest proporcjonalny do przewidywanych rezultatów?					

Wynik oceny:

	Pierwsza ocena		Druga ocena	
	Sprawdzający	Weryfikujący	Sprawdzający	Weryfikujący
	T	N	T	N
Wniosek spełnia kryteria wyboru				
Wniosek do poprawy/uzupełnienia				
Projekt odrzucony				

SPRAWDZAJĄCY : Imię i nazwisko: Stanowisko: Data: Podpis:	WERYFIKUJĄCY : Imię i nazwisko: Stanowisko: Data: Podpis:	AKCEPTUJĄCY : Imię i nazwisko: Stanowisko: Data: Podpis:	ZATWIERDZAJĄCY : Imię i nazwisko: Stanowisko: Data: Podpis:
--	--	---	--