

Znak sprawy:

Karta oceny merytorycznej oferty

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert na organizację w 2021 roku szkoleń dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie

Informacje ogólne

| | |
|--------------------------------------|--|
| Nazwa Wnioskodawcy | |
| Nazwa zadania | |
| Cel szczegółowy | |
| Zadanie wybrane do realizacji | |

| Lp. | Kryteria oceny merytorycznej zadania | | Liczba punktów możliwych do przyznania | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie do oceny (poniżej 50% maksymalnej liczby punktów przyznanych w danym kryterium) |
|-----|--|---|--|----------------------------|---|
| 1. | Ocena możliwości realizacji zadania przez podmiot | | 0 - 25 | | |
| | a | dotychczasowe doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym oraz/lub ochrony i promocji zdrowia (w oparciu o przedstawiony opis w pkt. IV 1 oferty) | 0 - 5 | | |
| | b | rzetelność opisu zadania (opis adresatów zadania wraz ze sposobem ich rekrutacji, opis zidentyfikowanych problemów i sposobów zaspokojenia potrzeb grupy docelowej, rzetelny i realny harmonogram działań, ilość osób objętych wsparciem, zasięg wojewódzki zadania) | 0 - 15 | | |

| | | | | | |
|----|---|---|---------------|--|--|
| | c | analiza ryzyka związanego z realizacją zadania w odniesieniu do sytuacji epidemiologicznej, możliwości realizacji danego działania w inny sposób, niż założony w ofercie w sytuacji kolejnych obostrzeń | 0 - 5 | | |
| 2. | Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego | | 0 - 20 | | |
| | a | zasadność i racjonalność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania | 0 - 15 | | |
| | b | - pobieranie świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania - niepobieranie świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania | 0 5 | | |
| 3. | Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których podmiot realizował będzie zadanie publiczne | | 0 - 45 | | |
| | a | zgodności zadania z celami konkursu | 0 - 5 | | |
| | b | przewidywane rezultaty zadania (spójność z planowanymi działaniami, opis rezultatów, sposób ich pomiaru i monitorowania, trwałość rezultatów zadania) | 0 - 15 | | |
| | c | długotrwałość i częstotliwość działań merytorycznych podejmowanych w ramach realizowanego zadania | 0 - 10 | | |
| | d | planowane działania promocyjne i informacyjne | 0 - 2 | | |
| | e | kwalifikacje wszystkich osób zaangażowanych w realizację zadania | 0 - 8 | | |
| | f | oferta wspólna w rozumieniu Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie: - nie - tak | 0 5 | | |
| 4. | Ocena udziału wkładu własnego podmiotu (finansowego i niefinansowego) przeznaczonego na realizację zadania w stosunku do wysokości dotacji | | 0 - 10 | | |
| | - równy 10 % wysokości dotacji | | 0 | | |
| | - powyżej 10 % do 15 % wysokości dotacji | | 5 | | |
| | - powyżej 15 % wysokości dotacji | | 10 | | |
| 5. | Współpraca z ROPS w Rzeszowie przy realizacji zleconych zadań publicznych w 2019r. (biorąc pod uwagę rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia na ten cel środków) | | 0/-5 | | |

| | | | | |
|----------------------------------|--|----------------|--|--|
| | - podmiot nie korzystał z dofinansowania / korzystał z dofinansowania i rozliczył się terminowo oraz rzetelnie | 0 | | |
| | - podmiot nieterminowo i/lub nierzetelnie rozliczył zadanie publiczne | -5 | | |
| Maksymalna liczba punktów | | 100 pkt | | |

Aby znaleźć się na liście rankingowej do dofinansowania należy uzyskać minimum 50 % punktów z Oceny Merytorycznej Oferty.

Uwagi

Data2021r.

.....

Czytelny podpis osoby dokonującej oceny