

### **- UZASADNIENIE –**

Zgodnie z zapisami wzoru umowy o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 *„zmiany zakładanych wskaźników rezultatów realizacji projektu, w szczególności zmiany powodujące zmniejszenie wartości docelowych będących podstawą uzyskania punktów w trakcie oceny merytorycznej projektu są, co do zasady, niedopuszczalne. Powodować to może, w zależności od faktycznych rezultatów zwrot części bądź całości dofinansowania.”* Wskaźnik rezultatu powinien być co do zasady osiągnięty w rok po zakończeniu realizacji projektu i utrzymany w okresie trwałości.

Weryfikacja stopnia osiągnięcia założonych wskaźników rezultatu w każdym projekcie następuje w oparciu o przedkładane przez Beneficjentów corocznie w okresie trwałości *Oświadczenia w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT*. W przypadku gdy wysokość faktycznie osiągniętego wskaźnika rezultatu w danym roku okresu trwałości jest niższa od zakładanej we wniosku o dofinansowanie, Beneficjent zobowiązany jest do wskazania przyczyn nieosiągnięcia / nieutrzymania wraz z określeniem działań naprawczych, których realizacja ma przyczynić się do osiągnięcia wskaźników na deklarowanym pierwotnie poziomie. W dużej części projektów nieosiągnięcie wskaźnika rezultatu nie jest jednorazowym „incydentem”, a raczej zjawiskiem trwałym, stąd działania naprawcze, do których zobowiązani są Beneficjenci w kierowanej korespondencji, zwykle należy prowadzić w całym okresie trwałości. W efekcie zasadne jest dokonanie końcowej oceny stopnia realizacji wskaźników dopiero po zakończeniu okresu trwałości, a zarazem po zbilansowaniu prowadzonych działań naprawczych w całym okresie trwałości i ich efektów. Analizą w tym zakresie należało zatem objąć projekty, dla których okres trwałości zakończył się w roku 2020 i w których zidentyfikowano przypadki nieosiągnięcia / nieutrzymania wskaźnika/ów rezultatu w okresie ich trwałości.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji *Oświadczeń w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT* spośród 97 projektów z zakończonym okresem trwałości, które poddano analizie w 33 projektach stwierdzono niepełne osiągnięcie bądź nieutrzymanie wskaźnika/ów rezultatu.

W poszczególnych osiach priorytetowych wielkości te ukształtowały się następująco:

Osie priorytetowe RPO WP 2007-2013	Liczba projektów, w których okres trwałości zakończył się w roku 2020 i które poddano analizie pod kątą stopnia osiągnięcia wskaźników	Liczba projektów, w których stwierdzono nieosiągnięcie/ nieutrzymanie wskaźnika/ów rezultatu na założonym we wniosku poziomie
2 Infrastruktura techniczna	15	8
3 Społeczeństwo informacyjne	23	5
4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom	19	4
5 Infrastruktura publiczna	19	9
6 Turystyka i kultura	6	3
7 Spójność wewnątrzregionalna	15	4
<b>Suma</b>	<b>97</b>	<b>33</b>

Zidentyfikowane projekty, w których rzeczywiste wartości wskaźników okazały się niższe od wartości docelowych poddano indywidualnej analizie, co wynika z dużej różnorodności zrealizowanych projektów w ramach Programu, warunków funkcjonowania samych podmiotów – Beneficjentów czy też okoliczności, które mają wpływ na osiągane wartości wskaźników w projektach.

Na podstawie przeprowadzonych czynności stwierdza się, iż generalnie Beneficjenci podejmowali działania zmierzające do pełnego osiągnięcia założonych wskaźników. W niektórych przypadkach np. z uwagi na minimalną skalę nieosiągnięcia wskaźnika bądź przyczynę nieosiągnięcia często leżącą w sferze całkowicie niezależnej od beneficjenta nie było zasadne wprowadzanie programu naprawczego. Często jako przyczynę nieosiągnięcia wskaźników w ubiegłym roku, Beneficjenci wskazywali trwającą pandemię Covid-19. W związku z tym, oczekiwanie od Beneficjentów działań naprawczych byłoby nieuzasadnione.

Kluczowe znaczenie w analizie odgrywają natomiast wskaźniki rezultatu będące kryterium oceny na etapie wyboru do dofinansowania, a więc takie których wartości założone we wniosku o dofinansowanie miały wpływ na liczbę uzyskanych punktów w trakcie oceny merytorycznej. Konieczne było zatem zbadanie wpływu rzeczywistego stopnia ich osiągnięcia na wybór projektu do dofinansowania. W liczbie projektów, w których nie osiągnięto / nie utrzymano założonych wskaźników znalazło się 25 projektów w ramach których wskaźnik/i rezultatu podlegały ocenie punktowej na etapie wyboru do dofinansowania. W projektach tych ustalano hipotetyczną liczbę punktów, które uzyskałby projekt na etapie aplikowania uwzględniając faktyczny poziom osiągnięcia wskaźnika/ów.

**Dokonana ocena tych projektów, na podstawie stopnia osiągnięcia wskaźników w całym okresie trwałości, nie spowodowała by podważenia pozytywnej oceny merytorycznej, a tym samym prawa do uzyskania dofinansowania przez poszczególne projekty.**

W dokonanych analizach ważną informację stanowi również ewentualny wpływ poziomu osiągnięcia wskaźnika/ów na realizację celów projektu. W ramach

weryfikowanych projektów nie stwierdzono by niepełne osiągnięcie / nieutrzymanie wskaźnika/ów powodowało, że wyznaczone cele nie zostały zrealizowane.

Biorąc powyższe pod uwagę Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjmuje wyjaśnienia Beneficjentów oraz odstępuje od wymierzania korekt finansowych w odniesieniu do zrealizowanych projektów w ramach osi priorytetowych II-VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, w których zidentyfikowano nieosiągnięcie / nieutrzymanie wskaźnika/ów rezultatu w okresie ich trwałości.