



KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFS

Rzeszów, 25 lutego 2020 r.



Spis treści

1. Kryteria wyboru projektów konkursowych dla wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WP 2014-2020.	5
1.1 Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.	5
1.2 Kryteria specyficzne dla poszczególnych działań i poddziałań.	22
1.2.1 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.	22
1.2.2 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 <i>Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy</i> – projekty konkursowe w ramach dedykowanych konkursów dla beneficjentów realizujących projekty dla ostatecznych odbiorców z powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego, w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – <i>Regionalny rynek pracy</i> - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.	22
1.2.3 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – <i>Regionalny rynek pracy</i> - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.	22
1.2.4 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w ramach dedykowanych konkursów dla beneficjentów realizujących projekty dla ostatecznych odbiorców z powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego, w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – <i>Regionalny rynek pracy</i> - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.	23
1.2.5 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.4 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.	23

1.2.6	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.5 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	23
1.2.7	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.6 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	23
1.2.8	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.1 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	23
1.2.9	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.2 - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	23
1.2.10	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	23
1.2.11	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.4 – przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014 - 2020.....	24
1.2.12	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.5 - przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	24
1.2.13	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.1 - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	24
1.2.14	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.2 - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	24
1.2.15	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.3 –przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	24
1.2.16	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.4 - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	24
1.2.17	Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.5 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.....	24
2.	Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych dla wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WP 2014-2020.....	25

2.1 Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów pozakonkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.....	25
3. Kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.....	36
3.1 Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.	36
4. Kryteriów wyboru projektów finansowanych w ramach X osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Pomoc techniczna.....	64

1. Kryteria wyboru projektów konkursowych dla wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WP 2014-2020.

1.1 Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Kryteria formalne

<u>PROJEKTY KONKURSOWE</u> <u>KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE</u> <u>Dla Osi: VII, VIII, IX</u> <u>(jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)</u>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: 1. wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w RPO WP 2014-2020 i SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu, 2. wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.	TAK/NIE Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium Niespełnienie

		<p>o finansach publicznych,</p> <p>b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium RP,</p> <p>c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p>	kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku
2.	<p>Kwalifikowalność partnera/partnerów*.</p> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <p>1. partner/partnerzy spełniają warunki określone w regulaminie konkursu,</p> <p>2. partner/partnerzy nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <p>a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</p> <p>b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP,</p> <p>c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
3.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projektodawca w całym okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie</p>

		<p>zapewniające uczestnikom projektu i osobom zainteresowanym uczestnictwem w projekcie możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu oraz uzyskanie, od osoby zatrudnionej w biurze projektu, pełnych informacji o projekcie, w szczególności o zasadach rekrutacji i formach wsparcia oferowanych uczestnikom.</p> <p>Biuro jest czynne co najmniej przez 20 godzin tygodniowo, w całym okresie realizacji projektu, w stałe określonych godzinach.</p> <p>Lokalizacja, architektura i organizacja biura, a także sposób udostępniania informacji o projekcie realizują zasadę dostępności zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, Zał. nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020.</i></p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
4.	Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 2. wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E), 3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>

		(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).	
5.	Okres realizacji projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakładany termin realizacji projektu mieści się w okresie od dnia ogłoszenia naboru wniosków tj. od dnia r. - do dnia r. (Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 upoważnia IZ RPO/IP WUP do wskazania konkretnych dat w momencie ogłoszenia regulaminu konkursu).</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sytuacji, gdy na skutek wydłużenia procesu wyboru projektów, planowany we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu zakłada rozpoczęcie realizacji przed terminem zawarcia umowy o dofinansowanie - IOK może wyrazić zgodę na zmianę czasu realizacji projektu.</p> <p>Zmiana okresu realizacji projektu może nastąpić na pisemny wniosek IOK lub na pisemny wniosek Wnioskodawcy, za zgodą IOK, zarówno przed podpisaniem umowy, jak i po jej podpisaniu.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o informacje wskazane w pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie).</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>

6.	Zakaz podwójnego finansowania.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte podwójnym finansowaniem.</p> <p>Podwójne finansowanie oznacza w szczególności:</p> <p>a) całkowite lub częściowe, więcej niż jednokrotne poświadczenie, zrefundowanie lub rozliczenie tego samego wydatku w ramach dofinansowania lub wkładu własnego tego samego lub różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub FS lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych,</p> <p>b) otrzymanie na wydatki kwalifikowalne danego projektu lub części projektu bezzwrotnej pomocy finansowej z kilku źródeł (krajowych, unijnych lub innych) w wysokości łącznie wyższej niż 100% wydatków kwalifikowalnych projektu lub części projektu,</p> <p>c) poświadczenie, zrefundowanie lub rozliczenie kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub FS, a następnie odzyskanie tego podatku ze środków budżetu państwa na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,</p> <p>d) zakupienie środka trwałego z udziałem środków unijnych lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych, a następnie rozliczenie kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach tego samego projektu lub innych współfinansowanych ze środków UE,</p> <p>e) zrefundowanie wydatku poniesionego przez leasingodawcę na zakup przedmiotu leasingu w ramach leasingu finansowego, a następnie zrefundowanie rat opłacanych przez beneficjenta w związku z leasingiem tego przedmiotu,</p> <p>f) sytuacja, w której środki na prefinansowanie wkładu unijnego zostały pozyskane w formie kredytu lub pożyczki, które następnie zostały umorzone,</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
----	---------------------------------------	--	--

		<p>g) objęcie kosztów kwalifikowalnych projektu jednocześnie wsparciem pożyczkowym i gwarancyjnym,</p> <p>h) zakup używanego środka trwałego, który w ciągu 7 poprzednich lat (10 lat dla nieruchomości) był współfinansowany ze środków UE lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych,</p> <p>i) rozliczenie tego samego wydatku w kosztach pośrednich oraz kosztach bezpośrednich projektu.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności na podstawie części VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	
7.	<p>Koszty bezpośrednie projektu są/nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy koszty bezpośrednie projektu są rozliczane zgodnie z wymogami określonymi dla danego naboru w <i>Regulaminie konkursu</i> przez Instytucję Organizującą Konkurs, a więc z <i>wykorzystaniem</i> albo <i>bez wykorzystania</i> metody rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określonych przez beneficjenta.</p> <p>Metoda rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta ma zastosowanie tylko do projektów o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR i, jeśli jest przewidziana w ramach danego naboru, musi być stosowana dla wszystkich składanych projektów. W takim przypadku Instytucja Organizująca Konkurs doprecyzowuje brzmienie kryterium w odniesieniu do danego naboru, wybierając opcję „są” albo opcję „nie są” w zależności od przyjętej w regulaminie naboru dopuszczalnej wartości kwoty dofinansowania składanych projektów, tj.:</p> <p>a) wybór wariantu „są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>

		<p>wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR,</p> <p>b) wybór wariantu „nie są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu musi być wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR.</p> <p>W przypadku gdy IP WUP zakłada stosowanie w ramach naboru metody rozliczania kosztów bezpośrednich w całości kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanymi przez IOK, wybiera opcję „nie są” niezależnie od wartości dofinansowania składanych projektów.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie wyboru projektów.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności na podstawie części V wniosku o dofinansowanie „Budżet projektu”).</p>	
--	--	--	--

Kryteria merytoryczne

KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE Jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań w zakresie EFS			
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE HORYZONTALNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TAK/NIE
1.	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami unijnymi (w tym: zasadą równości szans kobiet i mężczyzn - w oparciu o standard minimum, zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem unijnym.</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami unijnymi, w tym w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, - Zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, <i>na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 – w oparciu o standard minimum</i> oraz zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy umożliwiono wszystkim osobom –bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>

		<p>lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwe, pełne uczestnictwo w projekcie na jednakowych zasadach. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii). Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady.</p> <p>W projekcie weryfikowane jest także, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych</p>	
--	--	--	--

		<p>na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie (wyjaśnień). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Nie stwierdzono w Projekcie niezgodności z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	<p>Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o wniosek o dofinansowanie oraz oświadczenie).</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
3.	Projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 (SZOOP RPO WP 2014-2020) obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu <u>grupy docelowej</u> oraz czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie wskazanej</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium</p>

		<p>w regulaminie konkursu <u>formy wsparcia</u>.</p> <p>W sytuacji niezgodności z wyżej wymienionymi dokumentami wszystkich grup docelowych lub wszystkich form wsparcia ujętych w projekcie, wniosek zostaje odrzucony - bez możliwości wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p>	<p>skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
4.	<p>Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy wsparcie zostanie skierowane do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze woj. podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze woj. podkarpackiego).</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>

<p>KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA <u>PROJEKTÓW KONKURSOWYCH</u></p> <p>Kryteria ogólne merytoryczne dla projektów konkursowych</p> <p>Dla Osi: VII, VIII, IX</p>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	Minimalna/ Maksymalna liczba punktów (0-40 pkt.)
1.	Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi	Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz	Liczba punktów możliwych do

	<p>RPO WP 2014-2020, w tym planowane do osiągnięcia rezultaty (adekwatność doboru, założona wartość docelowa oraz rzetelność sposobu pomiaru).</p>	<p>adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru rezultatów.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP 2014-2020. b) Adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP 2014-2020, założona wartość docelowa wskaźników oraz rzetelność sposobu ich pomiaru, c) Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (punkt oceniany w przypadku projektów, których wartość jest większa lub równa 2 mln PLN). <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	<p>uzyskania: 0-10,</p> <p>w przypadku projektów o wartości do 2 mln PLN,</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 0-3 b) 0-7 c) nie dotyczy <p>w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln PLN,</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 0-2 b) 0-6 c) 0-2
2.	<p>Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złągodzić jego realizacja.</p>	<p>Wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złągodzić realizacja projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zasadność obejmowania grupy docelowej wsparciem, 	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,</p>

		<p>ocena faktycznych problemów i barier, na które napotyka grupa docelowa projektu.</p> <p>b) Adekwatność zaplanowanej akcji rekrutacyjnej do problemów grupy docelowej i celu projektu,</p> <p>c) Trwałość i wpływ rezultatów projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt.</p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	<p>w tym:</p> <p>a) 0-5</p> <p>b) 0-3</p> <p>c) 0-2</p>
3.	Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu.	<p>Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru instrumentów i planowanych zadań do zidentyfikowanych problemów (w kontekście grupy docelowej, obszaru oraz innych warunków i ograniczeń), - adekwatność projektu do problemów, które ma rozwiązać albo złagodzić jego realizacja. 	Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10

		<p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt.</p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	
4.	<p>Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań w tym również potencjału do zarządzania projektem oraz doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć, łącznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu 2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć 	<p>Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań oraz adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu, 2. Doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć, łącznie: <ol style="list-style-type: none"> a) w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu b) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt c) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. <p>IOK może weryfikować prawidłowość realizacji przedsięwzięć wykazywanych przez wnioskodawcę jako jego doświadczenie</p>	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,</p> <p>w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 0-4 2.a 0-2 2.b 0- 2 2.c 0-2

	realizacja projektu.	<p>(lub doświadczenie partnera/ów).</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt, w tym minimum po 1 punkcie w każdej z ocenianych części kryterium (1, 2.a, 2.b, 2.c).</p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	
--	----------------------	---	--

KRYTERIUM MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	Liczba punktów możliwych do uzyskania
1.	Prawidłowość sporządzenia budżetu,	<p>Oceniana będzie:</p> <p>1. kwalifikowalność wydatków;</p>	Liczba punktów możliwych do

	w tym kwalifikowalność i efektywność wydatków.	<ol style="list-style-type: none"> 2. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; 3. racjonalność i efektywność wydatków projektu; 4. poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy); 5. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu; 6. zgodności z limitami dotyczącymi: maksymalnej i minimalnej wartości projektu; wymaganego wkładu własnego beneficjenta; dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu; maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing); kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych. 	uzyskania: 0/10 Przyznaje się 10 pkt. jeśli projekt spełnił kryterium tzn. budżet został sporządzony prawidłowo (nie ma potrzeby kierowania do negocjacji), albo 0 pkt. jeśli projekt nie spełnił kryterium. Przyznanie 0 pkt. nie oznacza, iż projekt zostaje odrzucony.
--	---	--	--

KRYTERIA NEGOCJACYJNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	TAK/NIE
1.	Negocjacje w zakresie budżetu projektu, w tym kwalifikowalności i efektywności wydatków, zakończyły się wynikiem pozytywnym Kryterium jest stosowane jedynie w odniesieniu do projektów, które nie uzyskały premii punktowej za spełnienie kryterium premiującego „Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym	Oceniana będzie: <ol style="list-style-type: none"> 1. kwalifikowalność wydatków; 2. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; 3. racjonalność i efektywność wydatków projektu; 4. poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy); 5. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu; 6. zgodności z kryteriami brzegowymi dotyczącymi: maksymalnej i minimalnej wartości projektu; wymaganego 	TAK/NIE Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie

	<p>kwalifikowalność i efektywność wydatków.”</p>	<p>wkładu własnego beneficjenta; dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu; maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing); kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych.</p> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych przez IOK zmian (postawionych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów) lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	<p>projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
2.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez Członków lub przez Przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).</p> <p>Kryterium jest stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p>	<p>Jeżeli w efekcie negocjacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów, c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z uwag Członków lub Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji; <p>etap negocjacji kończy się z wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie kryterium wyboru projektów.</p> <p>Wymagane przez IOK korekty mogą być następstwem wyjaśnień udzielanych przez Wnioskodawcę na etapie oceny formalno-merytorycznej i mogą dotyczyć wszystkich aspektów projektu, z wyłączeniem kwestii dotyczących bezpośrednio oceny prawidłowości sporządzenia budżetu projektu, w tym kwalifikowalności i efektywności wydatków.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem</p>

		Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych przez IOK zmian (postawionych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów) lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.	wniosku
--	--	---	---------

1.2 Kryteria specyficzne dla poszczególnych działań i poddziałań.

1.2.1 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.2 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.1 *Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy* – projekty konkursowe w ramach dedykowanych konkursów dla beneficjentów realizujących projekty dla ostatecznych odbiorców z powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego, w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy* - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.3 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy* - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.4 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w ramach dedykowanych konkursów dla beneficjentów realizujących projekty dla ostatecznych odbiorców z powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego, w zakresie VII osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – *Regionalny rynek pracy* - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.5 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.4 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.6 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.5 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.7 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 7.6 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.8 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.1 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.9 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.2 - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

1.2.10 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.3 Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.

- 1.2.11 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.4 – przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014 - 2020.**
- 1.2.12 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 8.5 - przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.**
- 1.2.13 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.1 - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.**
- 1.2.14 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.2 - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.**
- 1.2.15 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.3 –przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.**
- 1.2.16 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.4 - Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.**
- 1.2.17 Specyficzne kryteria wyboru projektów konkursowych w ramach działania 9.5 – Przeniesione do załącznika nr 4 – Ramowe/Roczne Plany Działania RPO WP 2014-2020.**

2. Kryteria wyboru projektów pozakonkursowych dla wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WP 2014-2020.
- 2.1 Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów pozakonkursowych w ramach wszystkich działań i poddziałań współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Kryteria formalne

<p><u>PROJEKTY POZAKONKURSOWE</u></p> <p><u>KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE</u></p> <p><u>Dla Osi: VII, VIII, IX</u></p> <p><u>(jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)</u></p>			
<p><u>Kryteria zerojedynkowe</u></p> <p><u>Spełnienie poszczególnych kryteriów skutkuje udziałem w dalszej ocenie/ w kolejnych etapach oceny</u></p>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	Opis znaczenia kryterium
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w RPO WP 2014-2020 i SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ol style="list-style-type: none"> Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, 	<p>TAK/ NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>

		<p>b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium RP,</p> <p>c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>(Weryfikacja w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p>	
2.	<p>Kwalifikowalność partnera/partnerów*.</p> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. partner/partnerzy spełniają warunki określone w dokumentacji naboru, 2. partner/partnerzy nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ol style="list-style-type: none"> a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywających wbrew przepisom na terytorium RP, c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>(Weryfikacja w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p>	<p>TAK/ NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>
3.	<p>Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projektodawca w całym okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu i osobom zainteresowanym uczestnictwem w projekcie możliwość osobistego kontaktu z</p>	<p>TAK/ NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>

		<p>kadrą projektu oraz uzyskania, od osoby zatrudnionej w biurze projektu, pełnych informacji o projekcie, w szczególności o zasadach rekrutacji i formach wsparcia oferowanych uczestnikom.</p> <p>Biuro jest czynne co najmniej przez 20 godzin tygodniowo, w całym okresie realizacji projektu, w stałe określonych godzinach.</p> <p>Lokalizacja, architektura i organizacja biura, a także sposób udostępniania informacji o projekcie realizują zasadę dostępności zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, Zał. nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020.</i></p> <p>(Weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	
4.	Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 2. wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E), 3. Projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>(Weryfikacja w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p>TAK/ NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>

5.	Okres realizacji projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakładany termin realizacji projektu mieści się w okresie od dnia ogłoszenia naboru wniosków tj. od dnia*. - do dnia r. (Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 upoważnia IZ RPO/IP WUP do wskazania konkretnych dat w momencie ogłoszenia regulaminu naboru).</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sytuacji, gdy na skutek wydłużenia procesu wyboru projektów, planowany we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu zakłada rozpoczęcie realizacji przed terminem zawarcia umowy o dofinansowanie - IOK może wyrazić zgodę na zmianę czasu realizacji projektu.</p> <p>Zmiana okresu realizacji projektu może nastąpić na pisemny wniosek IOK lub na pisemny wniosek Wnioskodawcy, za zgodą IOK, zarówno przed podpisaniem umowy, jak i po jej podpisaniu.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o informacje wskazane w pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie).</p> <p>* Projekty pozakonkursowe PUP w ramach działania 7.2 RPO WP mogą być realizowane, niezależnie od daty ogłoszenia naboru od 1 stycznia danego roku budżetowego, o ile jest to zgodnie z RPD przyjętym na dany rok.</p>	<p style="text-align: center;">TAK/ NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>
6.	Zakaz podwójnego finansowania.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte podwójnym finansowaniem.</p> <p>Podwójne finansowanie oznacza w szczególności:</p> <p>a) całkowite lub częściowe, więcej niż jednokrotne poświadczenie, zrefundowanie lub rozliczenie tego samego wydatku w ramach dofinansowania lub wkładu własnego tego samego lub różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub FS lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych,</p>	<p style="text-align: center;">TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>

		<p>b) otrzymanie na wydatki kwalifikowalne danego projektu lub części projektu bezzwrotnej pomocy finansowej z kilku źródeł (krajowych, unijnych lub innych) w wysokości łącznie wyższej niż 100% wydatków kwalifikowalnych projektu lub części projektu,</p> <p>c) poświadczenie, zrefundowanie lub rozliczenie kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub FS, a następnie odzyskanie tego podatku ze środków budżetu państwa na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,</p> <p>d) zakupienie środka trwałego z udziałem środków unijnych lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych, a następnie rozliczenie kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach tego samego projektu lub innych współfinansowanych ze środków UE,</p> <p>e) zrefundowanie wydatku poniesionego przez leasingodawcę na zakup przedmiotu leasingu w ramach leasingu finansowego, a następnie zrefundowanie rat opłacanych przez beneficjenta w związku z leasingiem tego przedmiotu,</p> <p>f) sytuacja, w której środki na prefinansowanie wkładu unijnego zostały pozyskane w formie kredytu lub pożyczki, które następnie zostały umorzone,</p> <p>g) objęcie kosztów kwalifikowalnych projektu jednocześnie wsparciem pożyczkowym i gwarancyjnym,</p> <p>h) zakup używanego środka trwałego, który w ciągu 7 poprzednich lat (10 lat dla nieruchomości) był współfinansowany ze środków UE lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych,</p> <p>i) rozliczenie tego samego wydatku w kosztach pośrednich oraz kosztach bezpośrednich projektu.</p> <p>(Weryfikacja na podstawie części VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	
--	--	---	--

Kryteria merytoryczne

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA <u>PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH</u>			
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE (jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań w zakresie EFS)			
<u>Kryteria horyzontalne</u> <u>Kryteria zerojedynkowe</u>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TAK/NIE
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE			
KRYTERIA HORYZONTALNE			
1.	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami unijnymi (w tym: zasadą równości szans kobiet i mężczyzn - w oparciu o standard minimum, zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem unijnym.	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami unijnymi, w tym w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, – Zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, – Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, <i>na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 – w oparciu o standard minimum</i> oraz zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy umożliwiono wszystkim osobom –bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwe, pełne uczestnictwo w projekcie na jednakowych zasadach. W przypadku osób z</p>	<p>TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>

		<p>niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii). Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady.</p> <p>W projekcie weryfikowane jest także, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p>	
--	--	---	--

		Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie (wyjaśnień). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
2.	Nie stwierdzono w Projekcie niezgodności z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej. (Weryfikacja w szczególności w oparciu o wniosek o dofinansowanie oraz oświadczenie).	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy
3.	Projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.	Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 (SZOOP RPO WP 2014-2020) obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu <u>grupy docelowej</u> oraz czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu <u>formy wsparcia</u> .	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy
4.	Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.	Ocenie podlega prawidłowość skierowania wsparcia do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy
5.	Zakres finansowy projektu spełnia	Ocenie podlega zgodność zakresu finansowego projektu	TAK/NIE

	kryteria kwalifikowalności.	<p>z kryteriami kwalifikowalności w tym w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi¹ dotyczącymi maksymalnej i minimalnej wartości projektu, – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi wymaganego wkładu własnego beneficjenta, – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych, – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu, – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing), – zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych. 	Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy
6.	„Krótki opis projektu” (pkt. 3.4 wniosku) został sporządzony zgodnie z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Ocenie podlega prawidłowość opisu sporządzonego w pkt. 3.4 wniosku o dofinansowania z obowiązującą instrukcją wypełniania wniosków o dofinansowanie.	TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy
KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE			
KRYTERIUM zerojedynkowe			Weryfikacja „0–1” (spełnia – nie spełnia).
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TAK/NIE

¹ Jeśli zostały określone w SZOOP lub dokumentacji naboru.

1.	<p>Kryterium nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP</p> <p>Adekwatność doboru, założona wartość docelowa oraz rzetelność sposobu pomiaru wskaźników w odniesieniu do celu szczegółowego/ celów szczegółowych RPO WP 2014-2020.</p>	<p>Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym /celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru wskaźników.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP, - adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP, - rzetelność sposobu ich pomiaru, - założona wartość docelowa wskaźników, - ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (punkt weryfikowany w przypadku projektów, których wartość jest większa lub równa 2 mln PLN). 	<p>TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy.</p>
1a	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych PUP.</p> <p>Adekwatność doboru, założona wartość docelowa wskaźników w odniesieniu do celu szczegółowego/ celów szczegółowych RPO WP 2014-2020.</p>	<p>Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym /celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP, - adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP, - założona wartość docelowa wskaźników. 	<p>TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>
2.	<p>Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić jego realizacja</p>	<p>Wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadność obejmowania grupy docelowej wsparciem, - ocena faktycznych potrzeb, problemów i barier, na które napotyka grupa docelowa projektu, - sposób rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	<p>TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>
3.	<p>Trafność doboru instrumentów realizacji</p>	<p>Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez Wnioskodawcę problemów grupy docelowej</p>	<p>TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje</p>

	projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu	<p>oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru instrumentów i planowanych zadań do zidentyfikowanych problemów (w kontekście grupy docelowej, obszaru oraz innych warunków i ograniczeń), - adekwatność projektu do problemów, które ma rozwiązać albo złagodzić jego realizacja. 	zwrotem wniosku do poprawy
4.	<p>Kryterium nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP</p> <p>Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań w tym również potencjału do zarządzania projektem oraz doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do realizacji przedsięwzięć w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu</p>	<p>Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań, - adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu, - doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów do realizacji przedsięwzięć w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu. 	<p>TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>
5.	<p>Efektywność kosztowa projektu w kontekście zasadności zaplanowanych w projekcie zadań i niezbędności planowanych wydatków oraz ich kwalifikowalności</p>	<p>Oceniana będzie efektywność kosztowa projektu, w kontekście zasadności zaplanowanych w projekcie zadań i niezbędności planowanych wydatków oraz ich kwalifikowalności, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do zaplanowanych w projekcie rezultatów, - zasadność zaplanowanych w projekcie wydatków, - prawidłowość sporządzenia budżetu (niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu, poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych - jeśli dotyczy). 	<p>TAK/NIE Niespełnienie kryterium skutkuje zwrotem wniosku do poprawy</p>

3. Kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

3.1 Formalne oraz merytoryczne kryteria wyboru projektów dla projektów konkursowych realizowanych w formule ZIT współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Kryteria formalne

<p align="center"><u>PROJEKTY KONKURSOWE</u></p> <p align="center"><u>KRYTERIA OGÓLNE FORMALNE ZIT</u></p> <p align="center"><u>(jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań)</u></p>			
<p align="center"><u>Kryteria ogólne formalne mają charakter obligatoryjny.</u></p> <p align="center"><u>Niespełnienie co najmniej jednego kryterium, powoduje że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</u></p>			
<u>Lp.</u>	<u>Nazwa kryterium</u>	<u>Definicja / wyjaśnienie</u>	<u>Opis znaczenia kryterium</u>
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania określonych w RPO WP 2014-2020 i SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu, 2. wnioskodawca nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: 	<p align="center">TAK/NIE</p> <p align="center">Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia</p>

		<p>a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</p> <p>b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium RP,</p> <p>c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p>	<p>spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
2.	<p>Kwalifikowalność partnera/partnerów*.</p> <p>*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. partner/partnerzy spełniają warunki określone w regulaminie konkursu, 2. partner/partnerzy nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> a) Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) Art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium RP, c) Art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część II wniosku o dofinansowanie „Wnioskodawca (Beneficjent)” oraz część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia” (pkt. 4)).</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
3.	<p>Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projektodawca w całym okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z możliwością</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie</p>

		<p>udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu i osobom zainteresowanym uczestnictwem w projekcie możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu oraz uzyskanie, od osoby zatrudnionej w biurze projektu, pełnych informacji o projekcie, w szczególności o zasadach rekrutacji i formach wsparcia oferowanych uczestnikom.</p> <p>Biuro jest czynne co najmniej przez 20 godzin tygodniowo, w całym okresie realizacji projektu, w stale określonych godzinach.</p> <p>Lokalizacja, architektura i organizacja biura, a także sposób udostępniania informacji o projekcie realizują zasadę dostępności zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, Zał. nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020.</i></p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
4.	Projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 2. wnioskodawca realizując projekt przed dniem złożenia wniosku przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3, lit. E), 3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania kwot zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia 	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie</p>

		<p>działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o część VIII wniosku o dofinansowanie „Oświadczenia”).</p>	<p>kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
5.	Okres realizacji projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy zakładany termin realizacji projektu mieści się w okresie od dnia ogłoszenia naboru wniosków tj. od dnia r. - do dnia r. (Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 upoważnia IZ RPO/IP WUP do wskazania konkretnych dat w momencie ogłoszenia regulaminu konkursu).</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sytuacji, gdy na skutek wydłużenia procesu wyboru projektów, planowany we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu zakłada rozpoczęcie realizacji przed terminem zawarcia umowy o dofinansowanie - IOK może wyrazić zgodę na zmianę czasu realizacji projektu.</p> <p>Zmiana okresu realizacji projektu może nastąpić na pisemny wniosek IOK lub na pisemny wniosek Wnioskodawcy, za zgodą IOK, zarówno przed podpisaniem umowy, jak i po jej podpisaniu.</p> <p>(Weryfikacja w szczególności w oparciu o informacje wskazane w pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie).</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
6.	Zakaz podwójnego finansowania.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy pozycje wydatków ujęte we wniosku o dofinansowanie nie są objęte podwójnym finansowaniem.</p> <p>Podwójne finansowanie oznacza w szczególności:</p> <p>a) całkowite lub częściowe, więcej niż jednokrotne poświadczenie, zrefundowanie lub rozliczenie tego samego wydatku w ramach dofinansowania lub wkładu własnego tego samego lub różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub FS lub/oraz dotacji z</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>

		<p>krajowych środków publicznych,</p> <p>b) otrzymanie na wydatki kwalifikowalne danego projektu lub części projektu bezzwrotnej pomocy finansowej z kilku źródeł (krajowych, unijnych lub innych) w wysokości łącznie wyższej niż 100% wydatków kwalifikowalnych projektu lub części projektu,</p> <p>c) poświadczenie, zrefundowanie lub rozliczenie kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub FS, a następnie odzyskanie tego podatku ze środków budżetu państwa na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,</p> <p>d) zakupienie środka trwałego z udziałem środków unijnych lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych, a następnie rozliczenie kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach tego samego projektu lub innych współfinansowanych ze środków UE,</p> <p>e) zrefundowanie wydatku poniesionego przez leasingodawcę na zakup przedmiotu leasingu w ramach leasingu finansowego, a następnie zrefundowanie rat opłacanych przez beneficjenta w związku z leasingiem tego przedmiotu,</p> <p>f) sytuacja, w której środki na prefinansowanie wkładu unijnego zostały pozyskane w formie kredytu lub pożyczki, które następnie zostały umorzone,</p> <p>g) objęcie kosztów kwalifikowalnych projektu jednocześnie wsparciem pożyczkowym i gwarancyjnym,</p> <p>h) zakup używanego środka trwałego, który w ciągu 7 poprzednich lat (10 lat dla nieruchomości) był współfinansowany ze środków UE lub/oraz dotacji z krajowych środków publicznych,</p> <p>i) rozliczenie tego samego wydatku w kosztach pośrednich oraz kosztach bezpośrednich projektu.</p> <p>(Weryfikacja na podstawie części VIII wniosku o</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
--	--	---	--

		dofinansowanie „Oświadczenia”).	
7.	Koszty bezpośrednie projektu są/nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy koszty bezpośrednie projektu są rozliczane zgodnie z wymogami określonymi dla danego naboru w <i>Regulaminie konkursu</i> przez Instytucję Organizującą Konkurs, a więc z <i>wykorzystaniem</i> albo <i>bez wykorzystania</i> metody rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określonych przez beneficjenta.</p> <p>Metoda rozliczania kosztów bezpośrednich z zastosowaniem kwot ryczałtowych określanych przez beneficjenta ma zastosowanie tylko do projektów o wartości dofinansowania nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR i, jeśli jest przewidziana w ramach danego naboru, musi być stosowana dla wszystkich składanych projektów. W takim przypadku Instytucja Organizująca Konkurs doprecyzowuje brzmienie kryterium w odniesieniu do danego naboru, wybierając opcję „są” albo opcję „nie są” w zależności od przyjętej w regulaminie naboru dopuszczalnej wartości kwoty dofinansowania składanych projektów, tj.:</p> <p>a) wybór wariantu „są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR,</p> <p>b) wybór wariantu „nie są” – dla naborów, w których wartość dofinansowania projektu musi być wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR.</p> <p>W przypadku gdy IP WUP zakłada stosowanie w ramach naboru metody rozliczania kosztów bezpośrednich w całości kwotami ryczałtowymi lub stawkami jednostkowymi określanych przez IOK, wybiera opcję „nie są” niezależnie od wartości dofinansowania składanych projektów.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>

		<p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie wyboru projektów..</p> <p>(Weryfikacja w szczególności na podstawie części V wniosku o dofinansowanie „Budżet projektu”)</p>	
--	--	---	--

Kryteria zgodności i stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF

<u>Ocena zgodności i stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF.</u>			
<u>Kryteria formalne oceny zgodności ze strategią ZIT ROF.</u>			
<u>Lp.</u>	<u>Nazwa kryterium</u>	<u>Definicja / wyjaśnienie</u>	<u>Opis znaczenia kryterium</u>
1.	Projekt obejmuje wsparciem osoby zamieszkujące teren ROF.	<p>Ocenia się czy w projekcie założono, że uczestnikami projektu są wyłącznie osoby zamieszkujące na terenie ROF. Ponieważ działania ZIT ROF zgodnie ze Strategią mają zapewnić rozwój społeczno-gospodarczy ROF w projektach w ramach ZIT ROF mogą brać udział tylko osoby zamieszkujące (w rozumieniu zapisów Kodeksu Cywilnego) teren ROF.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
2.	Zgodność celu projektu z celem/celami Strategii ZIT ROF adekwatnymi do	Ocenia się czy określony w projekcie cel jest zgodny z odpowiednim celem/celami Strategii ZIT ROF.	<p>TAK/NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium</p>

	przedmiotu projektu.	<p>Potrzeba realizacji projektu i określony na jej podstawie cel projektu musi być zgodny z jednym lub kilkoma celami rozwojowymi Strategii ZIT ROF określonymi dla danego działania, w ramach którego został złożony projekt.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 6.</p>	skutkuje odrzuceniem wniosku
3.	Projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ROF.	<p>Ocenie podlega czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne problemy określone w Strategii ZIT ROF.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli projekt rozwiązuje minimum 1 problem zidentyfikowany w Strategii ZIT w rozdziale "Bilans strategiczny".</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4 i 5.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
<p>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE W ZAKRESIE OCENY STOPNIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF.</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w wyniku oceny merytorycznej wynosi 50.</p> <p>Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych punktowych w zakresie stopnia zgodności ze Strategią ZIT ROF w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie, co najmniej 60% ogólnej liczby punktów za spełnianie wszystkich kryteriów.</p>			
Kryteria dla Działania 7.7			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	Minimalna/Maksymalna. liczba punktów

			(0-50 pkt)
1.	<p>Wykazanie się współpracą lub gotowością do jej nawiązania z Gminami ROF w zakresie objętym działaniami projektu.</p>	<p>Ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca nawiązał już rzeczywistą współpracę z gminami ROF w formie podpisanego porozumienia, a jeżeli nie ma takiego porozumienia na etapie składania projektu, to czy wykazał wolę współpracy w projekcie w postaci przedstawienia np. listu intencyjnego podpisanego z Gminą/Gminami ROF planującymi zawiązać współpracę.</p> <p>W przypadku współpracy lub gotowości do jej nawiązania ocenia się też zakres tej współpracy. Obowiązkowo zakres współpracy powinien zawierać: opis wspólnych działań w zakresie promocji i rekrutacji uczestników projektu, opis działań dotyczących konsultacji miejsc, terenów, obiektów dających szansę powstania i prowadzenia działalności gospodarczej. Informacja o powyższym zakresie musi znaleźć odzwierciedlenie w zapisach wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma na celu zintegrowanie działań w ramach projektu z aktywnością, propozycjami i możliwościami jakie dla przedsiębiorców przygotowały samorządy samodzielnie lub w ramach innych działań finansowanych w ramach ZIT ROF.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. podrozdziale 4.16 oraz rozdziale 11.</p>	<p>Ocena punktowa: 0-10 pkt</p> <p>0 pkt – brak współpracy lub gotowości nawiązania współpracy</p> <p>10 pkt – wykazanie współpracy lub gotowości do jej nawiązania</p>
2.	<p>Liczba założonych działalności gospodarczych ulokowanych na obszarach poddanych rewitalizacji na terenie ROF.</p>	<p>Ocenia się czy Wnioskodawca określił w projekcie liczbę działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach.</p> <p>Przy ocenie bierze się pod uwagę zapisy we wniosku dotyczące ulokowania działalności gospodarczej. Kryterium premiuje</p>	<p>Ocena punktowa: 0-15 pkt nadawana wg wzoru:</p> <p>Liczba pkt = $\frac{Ww}{Wmax} \times 15$</p>

		<p>projekty wspierające powstawanie działalności gospodarczych na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. podrozdziale 4.16 oraz rozdziale 11.</p>	<p>Gdzie:</p> <p>Ww – liczba działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach podana przez Wnioskodawcę,</p> <p>Wmax – najwyższa liczba działalności gospodarczych ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach jaka została zaproponowana przez Wnioskodawcę spośród wszystkich złożonych i zakwalifikowanych do tego etapu oceny wniosków</p>
3.	<p>Liczba działalności gospodarczych utrzymanych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia zarejestrowania działalności (jako % wszystkich założonych w ramach projektu działalności).</p>	<p>Ocenia się czy Wnioskodawca określił w projekcie odsetek działalności gospodarczych utrzymanych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej zgodnie z aktualnym wpisem do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego lub począwszy od innego terminu wskazanego przez IZ RPO w wytycznych programowych lub w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium daje szansę promowania projektów zakładających trwałość rozwoju społeczno-gospodarczego ROF co jest zgodne z założeniami Strategii a więc preferowanie przez</p>	<p>Ocena punktowa: 0- 5</p> <p>Weryfikacja oceny punktowej:</p> <p>0 pkt – określenie mniej niż 20% utrzymanych działalności gospodarczych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia od</p>

		<p>Wnioskodawcę dofinansowania działalności rokujących na przyszłość oraz zobligowanie Wnioskodawcy do prowadzenia rzetelnego wsparcia szkoleniowo-doradczego po założeniu działalności gospodarczej dającego większe szanse na utrzymanie działalności gospodarczych przez okres minimum 24 miesięcy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.8 i 4.10.</p>	<p>dnia zarejestrowania</p> <p>5 pkt – określenie 20% i więcej utrzymanych działalności gospodarczych przez okres minimum 24 miesięcy od dnia od dnia zarejestrowania</p>
4.	Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.</p> <p>Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.</p>	<p>Ocena punktowa: 0-10 pkt</p> <p>0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</p> <p>10 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</p>
5.	Liczba punktów rekrutacyjnych.	<p>Ocenie będzie podlegać liczba przewidzianych punktów rekrutacyjnych dla uczestników projektu. Znaczące są też w tej kwestii założenia dotyczące spójności przestrzennej ROF, które mówią o zrównoważonym rozwoju na całym terenie ROF. Utworzenie sieci punktów rekrutacyjnych umożliwi szeroki dostęp dla potencjalnych uczestników projektu.</p>	<p>Ocena punktowa: 0-10 pkt</p> <p>Weryfikacja oceny punktowej:</p> <p>0 pkt. – 0 - 5 punktów rekrutacyjnych (przy</p>

		<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.10 oraz 6.6.</p>	<p>założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie)</p> <p>5 pkt. – 6 – 13 punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie)</p> <p>10 pkt. - 14 i więcej punktów rekrutacyjnych (przy założeniu, iż jeden punkt rekrutacyjny będzie prowadzony w jednej gminie, przy czym w gminie miasto Rzeszów 2)</p>
--	--	---	--

Kryteria dla działania 8.7			
1.	<p>Wsparcie skierowane na utworzenie nowego lub wsparcie istniejącego podmiotu reintegracji społecznej i/lub zawodowej.</p>	<p>Ocenia się czy w ramach projektu będzie tworzony nowy lub wspierany istniejący podmiot reintegracji społecznej lub zawodowej (przy założeniu, że nastąpi zwiększenie liczby miejsc reintegracji społecznej lub zawodowej). Kryterium istotne w kontekście założeń trwałości efektów Strategii ZIT ROF. Z punktu widzenia długoterminowych efektów należy promować rozwiązania polegające na budowaniu trwałych struktur.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku</p>	<p>Ocena punktowa: 0-10 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje tworzenia nowego podmiotu integracji społecznej lub wsparcie istniejącego podmiotu</p>

		o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 4.	integracji społecznej 10 pkt – projekt przewiduje utworzenia nowego lub wsparcie istniejącego podmiotu integracji społecznej
2.	Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.	Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter. Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF: - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO LiŚ. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.	Ocena punktowa: 0-15 pkt 0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF 15 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF
3.	Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.	Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem). Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia	Ocena punktowa: 0-10 pkt 0 pkt – projekt realizowany poza formuła partnerstwa 10 pkt – projekt realizowany w

		<p>i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.</p>	partnerstwie
4.	Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.	<p>Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.</p> <p>Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16</p>	<p>Ocena punktowa: 0-15 pkt</p> <p>0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie</p> <p>10 pkt – działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze</p> <p>15 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie</p>

Kryteria dla działania 8.8

1.	Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów, jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.</p> <p>Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IiŚ. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.</p>	<p>Ocena punktowa: 0-15 pkt</p> <p>0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</p> <p>15 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</p>
2.	Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.	<p>Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem).</p> <p>Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.</p>	<p>Ocena punktowa: 0-10 pkt</p> <p>0 pkt – projekt realizowany poza formułą partnerstwa</p> <p>10 pkt – projekt realizowany w partnerstwie</p>

3.	Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.	<p>Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.</p> <p>Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16.</p>	<p>Ocena punktowa: 0-25 pkt</p> <p>0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie</p> <p>15 pkt – działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze</p> <p>25 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie</p>
Kryteria dla działania 8.9			
1.	Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF.	<p>Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter.</p> <p>Ocenie podlegać będzie komplementarność z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WP na lata 2014-2020 i/lub - planowanymi do realizacji w ramach PO PW i PO IIŚ. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału</p>	<p>Ocena punktowa: 0-15 pkt</p> <p>0 pkt – brak wykazania komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</p> <p>15 pkt – wykazanie komplementarności z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT ROF</p>

		6.5 oraz rozdziałów 7 i 8.	
2.	Projekt realizowany w partnerstwie JST z podmiotami spoza sektora finansów publicznych.	<p>Ocenia się czy projekt będzie realizowany w partnerstwie JST (lub ich jednostek organizacyjnych) z podmiotami spoza sektora finansów publicznych (bez względu na to który podmiot będzie Liderem).</p> <p>Ze względu na społeczny charakter projektu preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami spoza sektora finansów publicznych co wzmocni jakość wsparcia i możliwości organizacyjne podmiotów aplikujących.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z rozdziału 11.</p>	<p>Ocena punktowa: 0-10 pkt</p> <p>0 pkt – projekt realizowany poza formułą partnerstwa</p> <p>10 pkt – projekt realizowany w partnerstwie</p>

3.	Realizacja projektu na rewitalizowanym terenie w ramach ROF.	<p>Ocenia się, czy projekt będzie realizowany na rewitalizowanym obszarze lub/i rewitalizowanym obiekcie zgodnie z LPR gmin wchodzących w skład ROF.</p> <p>Kryterium premiuje projekty wspierające powstawanie inicjatyw w ramach działania na obszarach poddanych rewitalizacji jako wyraz zintegrowania działań infrastrukturalnych i społeczno-gospodarczych zwłaszcza w miejscach gdzie zarówno funkcje gospodarcze jak i społeczne zanikają.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium wynikające ze Strategii ZIT ROF m.in. z podrozdziału 4.16.</p>	<p>Ocena punktowa: 0-25 pkt</p> <p>0 pkt – brak działań w projekcie na rewitalizowanym obszarze lub/i w obiekcie</p> <p>15 pkt – działania w projekcie prowadzone na rewitalizowanym obszarze</p> <p>25 pkt – działania w projekcie prowadzone w rewitalizowanym obiekcie</p>
----	---	---	---

Kryteria merytoryczne

KRYTERIA MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW KONKURSOWYCH ZIT
<p>KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE DLA PROJEKTÓW REALIZOWANYCH W FORMULE ZIT</p> <p>Jednakowe dla wszystkich działań/ poddziałań realizowanych w formule ZIT w zakresie EFS</p> <p>Kryteria horyzontalne</p> <p>Kryteria punktowe</p>
<p>KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE HORYZONTALNE</p> <p>Kryteria ogólne merytoryczne horyzontalne mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium powoduje, że projekt otrzymuje negatywną ocenę i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p>

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TAK/NIE
1.	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami unijnymi (w tym: zasadą równości szans kobiet i mężczyzn - w oparciu o standard minimum, zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz prawodawstwem unijnym.</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z właściwymi politykami i zasadami unijnymi, w tym w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, - Zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, <i>na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 – w oparciu o standard minimum</i> oraz zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy umożliwiono wszystkim osobom –bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwe, pełne uczestnictwo w projekcie na jednakowych zasadach. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii). Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i</i></p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>

		<p><i>niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i> Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne np. ze względu na brak bezpośrednich użytkowników tych produktów) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku wskazania neutralnego wpływu produktu/produktów projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienia dla braku możliwości zastosowania zasady.</p> <p>W projekcie weryfikowane jest także, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie (wyjaśnień). Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
--	--	---	--

2.	Nie stwierdzono w Projekcie niezgodności z prawodawstwem krajowym, w tym przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	Ocenie podlega zgodność z prawodawstwem krajowym, w tym z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej. (Weryfikacja w szczególności w oparciu o wniosek o dofinansowanie oraz oświadczenie).	TAK/NIE Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku
3.	Projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.	Ocenie podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 (SZOOP RPO WP 2014-2020) obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu <u>grupy docelowej</u> oraz czy projekt jest zgodny z RPO WP 2014-2020, SZOOP RPO WP 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie wskazanej w regulaminie konkursu <u>formy wsparcia</u> . W sytuacji niezgodności z wyżej wymienionymi dokumentami wszystkich grup docelowych lub wszystkich form wsparcia ujętych w projekcie, wniosek zostaje odrzucony - bez możliwości wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	TAK/NIE Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku
4.	Projekt skierowany jest do grup docelowych pochodzących z obszaru województwa podkarpackiego.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wsparcie zostanie skierowane do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych	TAK/NIE Dopuszczalne jest

		uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze woj. podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze woj. podkarpackiego).	<p>wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>
<p align="center">KRYTERIA OGÓLNE MERYTORYCZNE PUNKTOWE DLA PROJEKTÓW ZIT ROF</p> <p align="center">Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w wyniku oceny merytorycznej wynosi 50.</p> <p align="center">Spełnienie przez projekt ogólnych kryteriów merytorycznych punktowych w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie co najmniej 60% ogólnej liczby punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów.</p> <p align="center">Do dofinansowania zostają rekomendowane projekty, które uzyskały co najmniej 60% punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych w zakresie oceny stopnia zgodności ze strategią ZIT ROF oraz 60% punktów za spełnienie kryteriów ogólnych merytorycznych punktowych dla projektów ZIT ROF.</p> <p align="center">Oznacza to, że projekt, aby był rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać minimum łącznie 54 punkty na obydwu etapach oceny.</p> <p align="center">Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania na obu etapach oceny wynosi 100.</p>			
Lp.	<u>Nazwa kryterium</u>	<u>Definicja/wyjaśnienie</u>	<u>Minimalna/Maksymalna liczba punktów</u> <u>(0-40 pkt)</u>
1.	Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020, w tym planowane do osiągnięcia rezultaty (adekwatność	Wskazanie zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym/celami szczegółowymi RPO WP 2014-2020 oraz adekwatność doboru, wskazanej wartości docelowej oraz rzetelności sposobu pomiaru rezultatów.	Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,

	<p>doboru, założona wartość docelowa oraz rzetelność sposobu pomiaru).</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Trafność doboru celu głównego projektu i ocena jego wpływu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WP 2014-2020. b) Adekwatność doboru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WP 2014-2020, założona wartość docelowa wskaźników oraz rzetelność sposobu ich pomiaru, c) Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (punkt oceniany w przypadku projektów, których wartość jest większa lub równa 2 mln PLN). <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstąpienia od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	<p>w przypadku projektów o wartości do 2 mln PLN,</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 0-3 b) 0-7 c) Nie dotyczy <p>w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln PLN,</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 0-2 b) 0-6 c) 0-2
2.	<p>Zasadność realizacji projektu w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić jego realizacja.</p>	<p>Wskazanie zasadności realizacji projektu, w kontekście problemów grupy docelowej, które ma rozwiązać lub złagodzić realizacja projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zasadność obejmowania grupy docelowej wsparciem, ocena faktycznych problemów i barier, na które napotyka grupa docelowa projektu. 	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,</p> <p>w tym:</p>

		<p>b) Adekwatność zaplanowanej akcji rekrutacyjnej do problemów grupy docelowej i celu projektu. c) Trwałość i wpływ rezultatów projektu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt.</p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstąpienie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	<p>a) 0-5 b) 0-3 c) 0-2</p>
3.	<p>Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu.</p>	<p>Trafność doboru instrumentów realizacji projektu w kontekście wskazanych przez wnioskodawcę problemów grupy docelowej oraz zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów projektu, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru instrumentów i planowanych zadań do zidentyfikowanych problemów (w kontekście grupy docelowej, obszaru oraz innych warunków i ograniczeń), - adekwatność projektu do problemów, które ma rozwiązać albo złagodzić jego realizacja. <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów</p>	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10</p>

		<p>wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt.</p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowania we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	
4.	<p>Adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań w tym również potencjału do zarządzania projektem oraz doświadczenia wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć, łącznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu 2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. 	<p>Oceniana będzie adekwatność potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) do skali i zakresu zaplanowanych w projekcie działań, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adekwatność potencjału wnioskodawcy i partnerów do skali i zakresu planowanych w projekcie działań oraz adekwatność zaplanowanego systemu zarządzania do założeń projektu, 2. Doświadczenie wnioskodawcy i ew. partnerów w realizacji przedsięwzięć, łącznie: <ol style="list-style-type: none"> a) w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu b) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt c) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. <p>IOK może weryfikować prawidłowość realizacji przedsięwzięć wykazywanych przez wnioskodawcę jako jego doświadczenie (lub doświadczenie partnera/ów)</p>	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10,</p> <p>w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 0-4 2.a 0-2 2.b 0- 2 2.c 0-2

		<p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu określonej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych maksymalną i minimalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.</p> <p>W celu spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt, w tym minimum po 1 punkcie w każdej z ocenianych części kryterium (1, 2.a, 2.b 2.c).</p> <p>Nieuzyskanie ww. minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku.</p> <p>W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie przewyższa wartość wnioskowanego dofinansowanie we wszystkich złożonych wnioskach, możliwe jest odstępianie od oceny punktowej, na rzecz oceny 0-1 (w takiej sytuacji otrzymanie 0 pkt. oznacza niespełnienie kryterium i odrzucenie wniosku).</p> <p>Niezwłocznie po podjęciu przez Instytucję Organizującą Konkurs decyzji w tym zakresie, wnioskodawcy zostaną poinformowani o ostatecznym sposobie oceny kryterium – poprzez publikację na stronie internetowej zawierającej dokumentację konkursową.</p>	
--	--	---	--

KRYTERIUM MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	Liczba punktów możliwych do uzyskania
1.	Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność i efektywność wydatków.	<p>Oceniana będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwalifikowalność wydatków; 2. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; 3. racjonalność i efektywność wydatków projektu; 4. poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot 	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0/10</p> <p>Przyznaje się 10 pkt. jeśli projekt spełnił kryterium tzn. budżet</p>

		<p>ryczałtowych (jeśli dotyczy);</p> <p>5. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu;</p> <p>6. zgodności z limitami dotyczącymi: maksymalnej i minimalnej wartości projektu; wymaganego wkładu własnego beneficjenta; dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu; maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross-financing); kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych.</p>	<p>został sporządzony prawidłowo (nie ma potrzeby kierowania do negocjacji), albo 0 pkt. jeśli projekt nie spełnił kryterium. Przyznanie 0 pkt. nie oznacza, iż projekt zostaje odrzucony.</p>
--	--	---	---

KRYTERIA NEGOCJACYJNE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	TAK/NIE
1.	<p>Negocjacje w zakresie budżetu projektu, w tym kwalifikowalności i efektywności wydatków, zakończyły się wynikiem pozytywnym</p> <p>Kryterium jest stosowane jedynie w odniesieniu do projektów, które nie uzyskały premii punktowej za spełnienie kryterium premiującego „Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność i efektywność wydatków.”</p>	<p>Oceniana będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwalifikowalność wydatków; 2. niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; 3. racjonalność i efektywność wydatków projektu; 4. poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy); 5. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu; 6. zgodności z kryteriami brzegowymi dotyczącymi: maksymalnej i minimalnej wartości projektu; wymaganego wkładu własnego beneficjenta; dotyczącymi maksymalnej wartości zakupionych środków trwałych; maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w zakresie cross-financingu; maksymalnej wartości wydatków związanych z zakupem sprzętu/doposażenia (włączając cross- 	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p>

		financing); kwot ryczałtowych/stawek jednostkowych/stawek ryczałtowych. Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych przez IOK zmian (postawionych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów) lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku
2.	<p>Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez Członków lub przez Przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodzonych w ramach negocjacji zmian).</p> <p>Kryterium jest stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p>	<p>Jeżeli w efekcie negocjacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów, c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z uwag Członków lub Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji; <p>etap negocjacji kończy się z wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie kryterium wyboru projektów.</p> <p>Wymagane przez IOK korekty mogą być następstwem wyjaśnień udzielanych przez Wnioskodawcę na etapie oceny formalno-merytorycznej i mogą dotyczyć wszystkich aspektów projektu, z wyłączeniem kwestii dotyczących bezpośrednio oceny prawidłowości sporządzenia budżetu projektu, w tym kwalifikowalności i efektywności wydatków.</p> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych przez IOK zmian (postawionych przez Członków lub przez Przewodniczącego Komisji Oceny Projektów) lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>

4. Kryteriów wyboru projektów finansowanych w ramach X osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Pomoc techniczna.

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/definicja	Sposób oceny
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Kryterium ma na celu weryfikację czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach osi priorytetowej/działania, zgodnie z dokumentami programowymi (RPO WP 2014-2020 i SZOOP 2014-2020), obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi	Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt wpisuje się w zakres dokumentów programowych (RPO WP 2014-2020 i SZOOP 2014-2020), obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków, tj.: - czy projekt wpisuje się we wskazane typy projektów, - czy wydatki projektu mieszczą się w ramach kategorii interwencji 121, 122, 123, - czy zachowany został pułap maksymalnego poziomu dofinansowania.	TAK/NIE Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis/definicja	Sposób oceny
1.	Zasadność realizacji projektu	Kryterium służy zweryfikowaniu, czy projekt realizuje cele szczegółowe osi priorytetowej, wybrane wskaźniki są adekwatne do zadań planowanych do realizacji i mają przypisane adekwatne wartości.	TAK/NIE Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.
2.	Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym	Ocenie podlega zgodność projektu z prawem krajowym i właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: <ul style="list-style-type: none"> • zasadą równości szans kobiet i mężczyzn • zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami • zasadą zrównoważonego rozwoju • ustawą Prawo zamówień publicznych. 	TAK/NIE/NIE DOTYCZY Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.
3.	Wykonalność projektu	Kryterium dotyczy weryfikacji, czy zadania wymienione we wniosku o dofinansowanie mają szansę realizacji w okresie objętym wnioskiem, zaś wnioskodawca posiada zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia projektu (tzn. posiadaniem zaplecza technicznego i kadry gwarantującej wykonalność projektu).	TAK/NIE Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.
4.	Kwalifikowalność wydatków	Kryterium ma na celu weryfikację, czy planowane wydatki spełniają zasady kwalifikowalności określone w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych, tj. <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020 i Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014 – 2020.</i> Kryterium obejmuje również ocenę efektywności kosztowej projektu,	TAK/NIE Dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz wprowadzenie korekt we wniosku o dofinansowanie projektu – w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.

		w tym ocenę wysokości środków przewidzianych na poszczególne zadania ujęte we wniosku o dofinansowanie oraz ocenę proporcjonalności przyjętej relacji „nakład-rezultat”.	
--	--	--	--