

**KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW
DLA DZIAŁANIA 5.2 INFRASTRUKTURA TERMINALI PRZEŁADUNKOWYCH
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
NA LATA 2014-2020**

*(przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020
25 września 2015 r. z późn. zm.)*

I.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE

KRYTERIA MERYTORYCZNE STANDARDOWE - PROJEKTY KONKURSOWE			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
KRYTERIA WSPÓLNE			
1.	Logika projektu	<p>Celem kryterium jest ocena:</p> <p>a) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu?</p> <p>b) czy w sposób spójny i zgodny z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu?</p> <p>c) czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Prawidłowość analizy wariantów alternatywnych	<p>Celem kryterium jest ocena:</p> <p>a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami <i>Instrukcji</i> IZ RPO WP 2014-2020?</p> <p>b) czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Kwalifikowalność wydatków	<p>Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są:</p> <p>a) niezbędne do realizacji projektu,</p> <p>b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.</p>	

		Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
4.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	<p>Celem kryterium jest zbadanie poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat:</p> <p>a) czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodne z wymogami <i>Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020</i>, analizy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - formy prawnej wnioskodawcy, - ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa, - podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora), - doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji, - zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji? <p>b) czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
5.	Zasada zapobiegania dyskryminacji	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i/lub racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p> <p>Konieczność opisanie sposobów zapewnienia dostępności dla osób z różnymi</p>	

		<p>rodzajami niepełnosprawności wynika z Rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>W przypadku wybrania neutralnego wpływu projektu na zasadę, należy przedstawić uzasadnienie tej decyzji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
6.	Równość szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
7.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
8.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu. (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ

1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej	<p>Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt? b) czy analizę przeprowadzano w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji? c) czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie? d) czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych? e) czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytocznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanymi przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020? f) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? g) czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowane przez projekt? h) czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/taryfowa? i) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu? j) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu? k) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu? l) czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytocznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów 	
----	---	--	--

		<p>hybrydowych na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: $FNVP/C < 0$ i $FRR/C < \text{stopa dyskonta (4\%)}$. Kryterium nie dotyczy przypadków wskazanych w art. 61 ust. 7 i ust. 8 rozporządzenia 1303/2013. Warunek nie dotyczy również projektów, w których nieujemna wartość FNPV wynika z generowania oszczędności kosztów operacyjnych, które są następnie kompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność operacyjną (np. projekty termomodernizacyjne, itp.).</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
3.	Trwałość finansowa projektu	<p>Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości.</p> <p>a) Czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
4.	Prawidłowość analizy ekonomicznej	<p>Weryfikacji podlegać będzie</p> <p>a) czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytocznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i <i>Instrukcją</i> Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020?</p> <p>b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę</p>	

		<p>nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi?</p> <p>c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: $ENPV > 0$; $ERR >$ społeczna stopa dyskonta (5%); $B/C > 1$.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. OCENY TECHNICZNEJ			
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	<p>Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania:</p> <p>a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości? – spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji? <p>b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji?</p> <p>c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	
2.	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym	<p>Celem kryterium jest ocena czy:</p> <p>a) czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?</p> <p>b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję?</p>	

		Dotyczy to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych. Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).	
3.	Zmiany klimatu	<p>Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne:</p> <p>a) minimalizują wpływ inwestycji na klimat?</p> <p>b) uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).</p> <p>Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.</p> <p>Istnieje możliwość poprawy/ uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).</p>	

I.2. KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

<p>Typ projektu:</p> <p>Projekty dotyczące infrastruktury terminali przeładunkowych nie należących do sieci TEN-T, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) budowa, przebudowa lub modernizacja terminali przeładunkowych wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą towarzyszącą, b) budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury technicznej lub operacyjnej, w tym placów składowych i przeładunkowych, magazynów, parkingów, dróg wewnętrznych, c) zakup lub modernizacja urządzeń wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych, d) zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych. 				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt
1.	Wpływ projektu na wzrost zdolności przerobowej terminali przeładunkowych	Kryterium promuje projekty dzięki, którym możliwe jest zwiększenie zdolności przerobowej terminali przeładunkowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego w %. Należy przedstawić	Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie powyżej 25% – 25 punktów .	25

		<p>konkretne informacje dotyczące poziomu zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych w Mg, we wniosku o dofinansowanie (część dotycząca wskaźników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Obliczeń należy dokonać wg wzoru:</p> $\Delta P = \frac{P_1 - P_0}{P_0} * 100\%$ <p>ΔP – wzrost zdolności przerobowej terminali przeładunkowych [%] P_0 – zdolność przerobowa terminalu przed realizacją projektu [Mg] P_1 – zdolność przerobowa terminalu po realizacji projektu [Mg] W przypadku projektów polegających na budowie terminali przeładunkowych należy przyjąć: $\Delta P = 100\%$</p>	<p>Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie od 10% do 25% – 15 punktów.</p> <p>Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie poniżej 10% – 10 punktów.</p> <p>Projekt nie przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych – 0 punktów</p>	
2.	Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt integruje w sobie co najmniej dwa typy działań inwestycyjnych: infrastrukturalne i zakupowe.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Projekt dotyczy infrastruktury terminali przeładunkowych, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. budowa, przebudowa lub modernizacja terminali przeładunkowych wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą towarzyszącą, 2. budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury technicznej lub operacyjnej, w tym placów składowych i przeładunkowych, magazynów, parkingów, dróg wewnętrznych, 	25

			<p>3. zakup lub modernizacja urządzeń wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych,</p> <p>4. zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych,</p> <p>Projekt łączy w sobie inwestycje z trzech spośród wymienionych wyżej elementów (1-4) – 25 punktów.</p> <p>Projekt łączy w sobie inwestycje z dwóch wymienionych wyżej elementów tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> • pierwszy i trzeci – 15 punktów, • pierwszy i czwarty – 15 punktów, • drugi i trzeci – 15 punktów, • drugi i czwarty – 15 punktów. <p>Projekt przewiduje realizację działań wymienionych tylko w jednym punkcie spośród wyżej wymienionych elementów (1-4) – 0 punktów.</p>	
3.	Wpływ projektu na poszerzenie oferty przeładunkowej	<p>Kryterium premiuje projekty, które będą miały wpływ na poszerzenie dotychczasowej oferty przeładunkowej w wyniku realizacji projektu (nowe możliwości przeładunku towarów).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji</p>	<p>Projekt uwzględnia nowe możliwości przeładunku towarów - 20 punktów.</p> <p>Projekt nie uwzględnia nowych możliwości przeładunku towarów - 0 punktów.</p>	20

		dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.		
4.	Innowacyjność zastosowanych rozwiązań	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano zastosowanie innowacyjnych rozwiązań związanych z obsługą transportu multimodalnego.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>Projekt przewiduje zastosowanie innowacyjnych rozwiązań, takich jak: systemy zarządzania i monitorowania ruchu (teleinformatyczne i telematyczne) związane z obsługą transportu multimodalnego – 20 punktów.</p> <p>Projekt nie przewiduje zastosowania innowacyjnych rozwiązań – 0 punktów.</p>	20
5.	Gotowość do realizacji projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku:</p> <p>a) posiadania ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę/zezwoleń na realizację inwestycji lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu,</p> <p>b) posiadania ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu,</p> <p>c) wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych),</p> <p>d) rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), tj.: rozpoczęcie procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.</p>	<p>1. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu robót budowlanych otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – warunku a – 10 punktów, – warunku b – 5 punktów. <p>2. Projekt dotyczący wyłącznie inwestycji z zakresu dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – warunku c – 10 punktów, – warunku d – 5 punktów. <p>3. Projekt kompleksowy dotyczący inwestycji z zakresu robót budowlanych oraz dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – warunku a i c – 10 punktów, 	10

		<p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Dokumenty wymienione w lit. a – d powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty te muszą obejmować cały zakres rzeczowy wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – warunku a lub c – 7 punktów, – pozostałych warunków – 5 punktów. 	
6.			SUMA	100