

Załącznik nr 13

Rekomendacje kluczowe

Tabela zawiera zestawienie rekomendacji kluczowych dot. perspektywy 2014-2020 przyjętych do wdrożenia przez ZWP (stan na 31 grudnia 2016r., zgodnie z przyjętymi uchwałami ZWP)

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
1.	System wskaźników Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013	Analiza systemu wskaźników pokazała, że wiele wskaźników produktu może rejestrować pozorne zmiany zachodzące w otoczeniu realizacji projektu, jeżeli nie zostaną zestawione z rezultatami. Dotyczy to nie tylko analiz na poziomie Programu, ale również na poziomie samego projektu. (s. 32)	Aby uchronić się przed opisywaniem zmian pozornych przez wskaźniki produktu, należy rozpatrywać je łącznie ze wskaźnikami rezultatu. Dotyczy to również poziomu projektu, w którym wnioskodawca powinien opisać cały proces przejścia od działania, poprzez produkt, aż do rezultatu. Takie podejście uchroniłoby przed realizacją działań w projektach, które nie przynoszą oczekiwanych rezultatów. (s. 32)	Instytucja Zarządzająca Programem.	Zmiana wniosku o dofinansowanie projektu, ewentualnie dołączenie matrycy logicznej wraz z instrukcją wypełniania. Przewidywany efekt: Wnioskodawcy uzasadniają związki przyczynowo - skutkowe pomiędzy działaniami a produktami i rezultatami. W łatwiejszy sposób można analizować zasadność pewnych działań w projektach w kontekście ich wpływu na powstające produkty, a szczególnie rezultaty.	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo. Szczegółowy zakres rekomendacji do wdrożenia zostanie określony w toku prac nad nowym okresem programowania	Z chwilą rozpoczęcia prac nad nowym okresem programowania.
2.		Wszystkie wskaźniki rezultatu, opierające się na liczeniu wartości po zrealizowaniu projektu są narażone na częściowe badanie efektów pozornych. Ich oddzielenie nie jest jednak możliwe bez	Warto zastanowić się nad zmianą stosunku beneficjentów do wskaźników rezultatu tak, aby nie zależało im na wykazywaniu wartości zawyżonych. Beneficjenci muszą mieć pewność, że od poziomu wykazanych	Instytucja Zarządzająca Programem.	Wyłączenie wskaźników rezultatu z załącznika do umowy o dofinansowanie. Wprowadzenie zapisów do instrukcji wypełnienia wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność,	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo. Szczegółowy zakres rekomendacji do wdrożenia zostanie określony	Z chwilą rozpoczęcia prac nad nowym okresem programowania.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		przeprowadzania specjalistycznych badań (tj. symulacji, badania grupy kontrolnej itp.), bowiem projekt funkcjonuje w otoczeniu dynamicznym i zmiennym, w którym wiele czynników oddziałuje na efekty funkcjonowania danej instytucji. Beneficjenci często zawyżają wielkość wskaźników rezultatu, aby uzyskać lepszą ocenę projektu, a później na siłę szukają potwierdzenia osiągnięcia założonych poziomów wskaźników. (s. 33)	we wniosku wskaźników rezultatu nie zależy ocena ich projektów, a od poziomu osiągnięcia rzeczywistych wskaźników rezultatu – nie będzie uzależnione zmniejszenie dofinansowania, zwracanie środków itp. Rekomendację należy traktować jako propozycję zmiany filozofii programowania interwencji publicznej w ramach przyszłej perspektywy finansowej, współfinansowanej z Funduszy Europejskich. (s. 34)		że od wysokości wskaźników rezultatów nie zależy ocena wniosku i nie spowoduje to kar. Przewidywany efekt: Beneficjent musi czuć i mieć pewność, że wykazując rzeczywiste wielkości wskaźników rezultatu, nie narazi się na kary ze strony instytucji wdrażającej.	w toku prac nad nowym okresem programowania	
3.	Ewaluacja działań informacyjno-promocyjnych podejmowanych w ramach RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013	Brak diagnozy powoduje, że w Planie Komunikacji nie znajdujemy przesłanek dla doboru grup docelowych, metod i instrumentów komunikacji, a także sprawia trudności na poziomie doboru wskaźników rezultatu. (Rozdz. 3.1, s. 43 i nast.)	Wprowadzenie w przyszłych planach komunikacji (w kolejnym okresie programowania i następnych) rozdziału zawierającego diagnozę sytuacji, w jakiej prowadzone są działania informacyjne i promocyjne, obejmującej regionalny kontekst społeczny (charakterystyka i znaczenie grup docelowych)	Instytucja Zarządzająca Programem.	Uwzględnienie prac nad diagnozą warunków procesu komunikacji w programowaniu działań informacyjnych i promocyjnych na lata 2014-2020. Przewidywany efekt: Przyszłe plany komunikacji zyskają na spójności na poziomie celów, doboru grup docelowych, doboru metod i instrumentów komunikacji.	Rekomendacja do wdrożenia w całości. Przygotowanie planu komunikacji zostanie poprzedzone opracowaniem diagnozy, na podstawie której możliwy będzie dobór odpowiednich narzędzi i metod, umożliwiających prowadzenie	Przyszły okres programowania.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
			i komunikacyjny (funkcje grup docelowych) oraz analizę ryzyka. (Rozdz. 3.1, s. 45.)			skutecznej polityki informacyjno – promocyjnej.	
4.		Plan komunikacji dość skrótowo odnosi się do kwestii grup docelowych i nie uwzględnia ich wzajemnych relacji oraz funkcji, pomimo, iż możliwość taka została zasugerowana w Strategii Komunikacji FE. (Rozdz.3.1, s. 47 i nast.)	Pogłębienie – w przyszłym okresie programowania i następnych – charakterystyk takich kategorii grup docelowych, jak: ogół społeczeństwa, media, partnerzy społeczni oraz decydenci i liderzy. Charakterystyki powinny wyraźnie odwoływać się do specyfiki regionalnej tych kategorii. (Rozdz.3.1, s. 49)	Instytucja Zarządzająca Programem.	Kwestia ta powinna być wzięta pod uwagę przy planowaniu działań informacyjnych i promocyjnych na przyszłą perspektywę finansową. Przewidywany efekt: Uzyskanie większej skuteczności w kierowaniu przesłania do tych grup, lepsze wykorzystanie ich funkcji pośredników w przekazywaniu informacji.	Rekomendacja do wdrożenia w całości. Jednym z elementów diagnozy stanu wyjściowego będzie analiza charakterystyk grup docelowych.	Przyszły okres programowania.
5.	Rola instrumentów inżynierii finansowej w zaspokajaniu potrzeb finansowych przedsiębiorstw w województwie podkarpackim	Badanie wykazało dość niewielkie zróżnicowanie produktowe oferowanego finansowania zwrotnego. Olbrzymia większość oferowanych pożyczek i poręczeń jest kierowana do szerokich grup przedsiębiorców. Tymczasem prawdopodobnie, szczególnie w przypadku pożyczek, można próbować opracowywać produkty	Wobec dość niewielkiego zróżnicowania produktowego oferowanego finansowania zwrotnego, należy podejmować próby (działania takie prowadzą już zresztą poszczególne fundusze) opracowania nowych produktów pożyczkowych i poręczeniowych. Działania te powinny być wspierane przez samorząd województwa. W razie pojawiania się problemów prawnych (dotyczących ograniczeń	Instytucja Zarządzająca Programem.	Wsparcie doradcze dla funduszy, zaprojektowanie odpowiednich mechanizmów stymulujących fundusze do wprowadzenia nowych produktów w ramach przyszłych działań wspierających fundusze, niezależnie od formy, jaką mogą one przyjmować w przyszłości. Przewidywany efekt: Zwiększenie zróżnicowania	Rekomendacja w części do wdrożenia Rekomendacja zostanie uwzględniona przy przygotowywaniu założeń w dokumentach programowych dla perspektywy 2014+.	IV kw. 2013/ przyszły okres programowania.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		pożyczkowe i poręczeniowe, dostosowane do specyfiki i potrzeb określonych grup klientów. (s.127)	w wykorzystaniu określonych środków finansowych) należałoby wspierać fundusze w wyjaśnieniu i rozwiązaniu problemów. Ponadto kwestia rozwoju nowych produktów finansowych powinna być szczególnie brana pod uwagę przy projektowaniu wsparcia w kolejnym okresie programowania. W szczególności można rozważyć uruchomienie poręczeń, jako wadiów, w ramach prawa zamówień publicznych, uruchomienie pożyczek i poręczeń dla nowych grup klientów, nie tylko przedsiębiorców w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, takich jak podmioty ekonomii społecznej, organizacje pozarządowe, rolnicy, uruchomienie pożyczek i poręczeń, skierowanych do poszczególnych branż, na przykład podmiotów z branży turystycznej i agroturystycznej. Tego typu produkty powinny brać pod uwagę na przykład sezonowość prowadzonej działalności gospodarczej. (s.130)		produktowego oferty finansowania zwrotnego w regionie i lepsze dopasowanie do potrzeb przedsiębiorców oferty instytucji zapewniających finansowanie dłużne, a także dywersyfikacja ryzyka po stronie dostawców finansowania dłużnego.		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
6.		W regionie nie prowadzą działalności żadne fundusze kapitałowe. Chociaż ich oferta jest skierowana do ograniczonej grupy firm, to uruchomienie takiego finansowania byłoby z całą pewnością korzystne z punktu widzenia konkurencyjności regionu. (s.127)	Należałoby podjąć działania zmierzające do utworzenia w regionie funduszu kapitałowego, idealnie opartego o doświadczenia najlepszych projektów, realizowanych w ramach Działania 3.1 PO IG. Ofertę takiego finansowania można by skierować w pierwszej kolejności do firm współpracujących z przemysłem lotniczym. Dodatkowo należałoby też podjąć działania, zmierzające do zainteresowania województwem podkarpackim funduszy działających w innych regionach, na przykład dokapitalizowanych przez Krajowy Fundusz Kapitałowy. (s. 131)	Instytucja Zarządzająca Programem.	Zaprojektowanie odpowiednich mechanizmów wspierających na kolejny okres programowania, promocja województwa wobec funduszy kapitałowych działających w innych regionach. Przewidywany efekt: Łatwiejszy dostęp do finansowania kapitałowego, dzięki utworzeniu w regionie funduszu kapitałowego, oferującego wejścia kapitałowe firmom o wysokim potencjale rozwojowym, a także przyciągnięciu funduszy działających w innych regionach.	Rekomendacja w części do wdrożenia Rekomendacja zostanie uwzględniona przy przygotowywaniu założeń w dokumentach programowych dla perspektywy 2014+.	IV kw. 2013/ przyszły okres programowania.
7.		Rozwój bardziej złożonych produktów finansowych wymaga stabilnej polityki państwa i regionu wobec instytucji oferujących instrumenty inżynierii finansowej oraz docelowej wizji ich rozwoju. W obecnym okresie	Wobec braku klarownej polityki, dotyczącej wspierania instrumentów inżynierii finansowej na poziomie centralnym, należy podjąć działania zmierzające do tworzenia takiej polityki w skali regionalnej. Działania takie powinny obejmować doskonalenie kompetencji niewielkiej grupy	Departament Wspierania Przedsiębiorczości/ Instytucja Zarządzająca Programem.	Doskonalenie kompetencji pracowników Urzędu, prowadzenie działań badawczych. Przewidywany efekt: Stworzenie na poziomie regionu zasobów wystarczających do prowadzenia aktywnej polityki rozwoju	Rekomendacja w części do wdrożenia Rekomendacja częściowo jest już wdrażana poprzez utworzenie Oddziału instrumentów inżynierii finansowej w Departamencie	IV kw. 2012/ przyszły okres programowania.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		programowania warunków ten jest daleki od spełnienia. (s.129)	pracowników Urzędu Marszałkowskiego (realnie mówimy tutaj o 1-2 osobach), mających się zajmować tą tematyką. Doskonalenie to powinno polegać na uczestnictwie w spotkaniach i szkoleniach organizowanych dla funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (np. zjazdach Polskiego Związku Funduszy Pożyczkowych i Krajowego Stowarzyszenia Funduszy Poręczeniowych, czy spotkaniach organizowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości). Cenną formą takiego doskonalenia mogłyby też być kilkudniowe staże w funduszach pożyczkowych, czy poręczeniowych, prowadzących działalność w regionie, aby zapoznać się ze specyfiką ich codziennej działalności. Jako wysoce celowe należałoby też uznać wizyty u wybranych, najlepszych projektodawców w ramach Działania 3.1 PO IG – sugestie		instrumentów inżynierii finansowej i ich dopasowania do potrzeb przedsiębiorców.	Wspierania Przedsiębiorczości, który zajmuje się wdrażaniem, kontraktacją, rozliczaniem oraz monitoringiem instrumentów inżynierii finansowej w województwie podkarpackim. Osoby pracujące w ww. Oddziale przez cały czas podnoszą kwalifikacje oraz poziom wiedzy dotyczącej instrumentów inżynierii finansowej.	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
			<p>konkretnych instytucji powinno być łatwo uzyskać ze strony przedstawicieli, nadzorującego realizację Działania, Departamentu Wsparcia Instytucji Otoczenia Biznesu PARP - oraz prowadzenie systematycznych badań (w tym koniecznie o charakterze jakościowym) dotyczących popytu określonych grup na instrumenty inżynierii finansowej. Badania takie (aby minimalizować koszty) mogłyby przybrać na przykład formę 4 zogniskowanych wywiadów pogłębionych, organizowanych okresowo (np. raz na rok) z przedstawicielami mikro i małych przedsiębiorców w poszczególnych subregionach (np. 4 starych województwach). Oddzielny wywiad mógłby być organizowany z przedstawicielami działających w regionie funduszy poręczeniowych, pożyczkowych i (miejmy nadzieję) kapitałowych, nie tylko tych wspartych w ramach RPO WP. Wnioski z</p>				

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
			wywiadów mogłyby służyć rozwojowi nowych produktów finansowania dłużnego i modyfikacji polityki wspierania dostępu do finansowania na poziomie regionu. (s.131)				
8.		Ani fundusze pożyczkowe, ani banki nie dostrzegają realnej konkurencji pomiędzy oboma sektorami. Jednocześnie też bardzo rzadkie są przykłady współpracy, polegające na „przejmowaniu” przez bank rozwijających się klientów funduszu pożyczkowego i wykorzystaniu historii pożyczkowej klientów dla budowania ich wiarygodności. (s.127)	Celowe byłoby też zintensyfikowanie współpracy samorządu wojewódzkiego z obecnymi w regionie bankami. Powinno to przyjmować formę okresowych (na przykład raz na kwartał) spotkań z przedstawicielami banków, na których dyskutowano by aktualne tendencje na rynku kredytów gospodarczych i zastanawiano się nad możliwościami i zasadnością ewentualnej interwencji publicznej. Dodatkowo celowe byłoby stymulowanie współpracy banków i funduszy pożyczkowych w formie na przykład uwzględniania historii pożyczkowej przez dany bank, preferencji przy zakładaniu konta dla klienta funduszu pożyczkowego etc. (s.132)	Departament Wspierania Przedsiębiorczości/ Instytucja Zarządzająca Programem.	Organizowanie cyklicznych spotkań z bankami, prowadzenie działań stymulujących współpracę funduszy pożyczkowych z bankami. Przewidywany efekt: Łatwiejszy dostęp do finansowania, dzięki współpracy sektora publicznego, funduszy pożyczkowych oraz sektora bankowego. Stworzenie warunków do płynnego przechodzenia przedsiębiorców pomiędzy sektorem funduszy pożyczkowych i sektorem bankowym.	Rekomendacja do wdrożenia w całości (w zakresie kompetencji Instytucji Zarządzającej RPO). Wraz z rozwojem instrumentów inżynierii finansowej w Polsce, jak również na terenie województwa podkarpackiego IZ RPO będzie próbowała zintensyfikować współpracę samorządu wojewódzkiego z bankami działającymi w regionie.	IV kw. 2012/ przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
9.	Znaczenie interwencji RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w obszarze infrastruktury ochrony środowiska	W chwili obecnej jednym z najważniejszych dokumentów, z realizacji których Polska będzie w najbliższym czasie rozliczana jest Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Przedsięwzięcia podejmowane w ramach działania 4.1 RPO WP mają niewątpliwie istotny wpływ na realizację wytyczonych w dokumentach celów, ale w opinii zespołu badawczego i ekspertów siła tego oddziaływania projektów mogłaby być wyższa. W ramach działania 4.1 A RPO WP dofinansowano 48 projektów o łącznej wartości ponad 439 mln PLN, jednak tylko w przypadku 4% gmin wpisanych do KPOŚK jako aglomeracje priorytetowe dla realizacji postanowień Traktatu Akcesyjnego udało się wypełnić prawdopodobnie wszystkie założone cele w gospodarce	Wyraźne premiowanie projektów kompleksowych, może stymulować wnioskodawców do realizacji pełnego zakresu działań, które umożliwiają spełnienie przez aglomerację wszystkich wymogów Dyrektywy 91/271/EWG. Wskazane jest wprowadzenie kryterium: <i>Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991r. w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.</i> Regulamin konkursów powinien obligować wnioskodawców do ujęcia w projekcie wszystkich działań, niezbędnych z punktu widzenia spełnienia przez daną aglomerację wymogów Dyrektywy 91/271/EWG. W przypadku braku możliwości ujęcia wszystkich działań, która może wystąpić w części projektów, wskazane jest wprowadzenie obowiązku uzasadnienia. Strony 112-113	IZ RPO WP	Rekomendacja sformułowania kryterium <i>Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991r. w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych</i> zostanie rozpatrzona na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie programowej.	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania
10.			Priorytetowe traktowanie projektów, które są realizowane na obszarze	IZ RPO WP	Premiowanie projektów realizowanych na obszarach aglomeracji	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>ściekowej. W ramach 48 projektów infrastrukturalnych z działania 4.1 A RPO WP zidentyfikowano 41 projektów realizowanych w aglomeracjach ujętych w załączniku nr 1 KPOŚK, czyli aglomeracjach priorytetowych dla realizacji celów Traktatu Akcesyjnego. Projekty podejmowały działania dotyczące budowy sieci kanalizacyjnej (25 projektów) oraz łączące budowę sieci kanalizacyjnej i budowę/rozbudowę oczyszczalni ścieków (16). Pod względem wzrostu długości sieci kanalizacyjnej aż 22 projekty przyczyniły się do osiągnięcia zakładanych w KPOŚK wartości. W ocenie wpływu projektów na wypełnienie założeń KPOŚK nie brano pod uwagę aspektu związanego z gospodarką osadami pościekowymi. Zagospodarowanie osadów pościekowych</p>	<p>aglomeracji wpisanych do 1 załącznika KPOŚK. Strony 112-113</p>		<p>wpisanych do 1 załącznika KPOŚK zostanie rozpatrzone na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie programowej.</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>jest jednym z warunków uzyskania pełnej zgodności z założeniami KPOŚK. Projekty realizowane w ramach działania 4.1 A dotyczące modernizacji oczyszczalni ścieków miały na celu przede wszystkim zwiększenie ich przepustowości i wydajności. Wśród projektów, które otrzymały dofinansowanie nie znalazły się te, które były nastawione ściśle na poprawę gospodarki osadami pościekowymi. Należy również zauważyć, że dotowano działania związane z gospodarką wodno-ściekową w aglomeracjach, w których zgodnie z zapisami KPOŚK istnieje konieczność modernizacji lub rozbudowy oczyszczalni ścieków, jednak w projektach nie podejmowano działań w tym zakresie, koncentrując się jedynie na budowie sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Strona 49-54</p>					
11.		Koszty jednostkowe w	Należy rozważyć	IZ RPO WP	Rekomendacja	Rekomendacja do	Przyszły okres

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		ramach projektów finansowanych ze środków UE nie odbiegają znacząco od analogicznych kosztów w projektach finansowanych z innych źródeł. W ramach badania porównano nakłady jednostkowe związane z budową wybranych elementów infrastruktury w ramach RPO WP z analogicznymi nakładami w ramach	wprowadzenie jako kryterium dolnego progu wskaźnika (ilość osób nowo podłączonych na 1 km sieci kanalizacyjnej), który urealniłby zasadność ekonomiczną kanalizowania tego rodzaju obszarów lub górnego limitu nakładów przypadających na jedno nowo podłączone gospodarstwo domowe. Strona 112-113		uwzględnienia kryterium dolnego progu wskaźnika <i>Ilość osób nowo podłączonych na 1 km sieci kanalizacyjnej</i> lub górnego limitu nakładów przypadających na jedno nowo podłączone gospodarstwo domowe zostanie rozpatrzona na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie programowej.	wdrożenia w całości - warunkowo	programowania
12.		innych programów finansowanych ze środków krajowych oraz środków Unii Europejskiej, zarówno w ramach obecnej jak i poprzedniej perspektywy finansowej. Jednakże warto zwrócić uwagę na bardzo duże zróżnicowanie kosztów minimalnych i maksymalnych budowy sieci zarówno wodociągowej, jak i kanalizacyjnej w	Można również rozważyć wprowadzenie obowiązku szczegółowej analizy i uzasadnienia efektywności ekonomicznej dla realizacji przedsięwzięć na obszarach o niskim wskaźniku koncentracji, wraz z analizą wariantów alternatywnych polegających na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków oraz lokalnych systemów oczyszczania ścieków. Strona 112-113	IZ RPO WP	Zalecenie wprowadzenia obowiązku szczegółowej analizy efektywności ekonomicznej wraz z uzasadnieniem oraz wersjami alternatywnymi dla działań podejmowanych na terenach o rozproszonej zabudowie zostanie rozpatrzone na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie programowej.	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania
13.		przeliczeniu na 1 osobę planowaną do przyłączenia do budowanej sieci. W projektach o	Na obszarach niespełniających przesłanki dolnego progu wskaźnika powinny być preferowane i	IZ RPO WP	Rekomendacja uwzględnienia w interwencjach przyszłego okresu programowania	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		najwyższych kosztach jednostkowych liczba osób na 1 km sieci wynosiła około 30 osób na km. W przypadku części projektów dotyczących rozwoju kanalizacji sanitarnej koszty jednostkowe budowy sieci, w przeliczeniu na jedno nowo przyłączone gospodarstwo domowe, były znacznie wyższe niż maksymalny koszt budowy oczyszczalni przydomowej.	<u>dopuszczane</u> inne, bardziej efektywne kosztowo rozwiązania – przydomowe oczyszczalnie, lokalne systemy oczyszczania ścieków zakończone np. z oczyszczalnią trzcinowo-korzeniową. W takich przypadkach istotne jest zaplanowanie odpowiedniego systemu monitoringu funkcjonowania tego rodzaju obiektów. Strona 112-113		efektywnych kosztowo inwestycji na obszarach o rozproszonej zabudowie zostanie rozpatrzona na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie programowej.		
14.		budowy oczyszczalni przydomowej. Przyczyną takiego stanu rzeczy było przede wszystkim lokowanie infrastruktury na terenach o rozproszonej zabudowie. Budowa systemu kanalizacji zbiorczej na tego typu terenach wiąże się zwykle z wysokimi kosztami jednostkowymi na etapie realizacji, jak i na etapie eksploatacji – jest rozwiązaniem bardziej kosztownym od budowy oczyszczalni przydomowych, co rodzi wątpliwości nt.	Wskazane jest również wsparcie samorządów w zakresie propagowania przydomowych oczyszczalni ścieków lub małych lokalnych systemów oczyszczania opartych na bezobsługowych oczyszczalniach, jak również propagowanie wiedzy nt. skutków ekonomicznych rozwoju sieci kanalizacyjnych na terenach o zabudowie rozproszonej. Strona 112-113	IZ RPO WP	W przypadku zapewniania możliwości dofinansowania w przyszłej perspektywie finansowej projektów dot. przydomowych oczyszczalni ścieków oraz lokalnych systemów oczyszczania, podejmowane w ramach polityki informacyjno-promocyjnej działania obejmą kwestie informowania potencjalnych beneficjentów o możliwościach oraz zasadach, jak również korzyściach uzyskania wsparcia z UE na realizację tych inwestycji.	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania
15.			Ze względu	IZ RPO WP	Rekomendacja realizacji	Rekomendacja do	Przyszły okres

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>efektywności wdrażanych rozwiązań. Na terenach o rozproszonej zabudowie bardziej uzasadnione jest stosowanie alternatywnych rozwiązań w zakresie oczyszczania ścieków – np. przydomowych oczyszczalni lub lokalnych systemów odbioru i oczyszczania ścieków.</p> <p>W ramach badania zidentyfikowano również dwie gminy, które realizowały zarówno projekt wodociągowy jak i kanalizacyjny na podobnym obszarze.</p> <p>Strona 107-109</p>	<p>ekonomicznych oraz środowiskowych należy rozważyć finansowanie inwestycji z zakresu działań wodnych i ściekowych w ramach jednego działania, tak aby umożliwić budowę, systemów zaopatrzenia w wodę wraz z budową sieci kanalizacyjnych, co pozwoli na kompleksowe rozwiązanie problemów gospodarki wodno-ściekowej.</p> <p>Strona 112-113</p>		<p>w ramach jednego działania projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej zostanie rozpatrzona na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie programowej.</p>	wdrożenia w całości - warunkowo	programowania
16.		<p>Drugim bardzo ważnym dokumentem z punktu widzenia naszego członkostwa w UE jest Krajowy Program Gospodarowania Odpadami.</p> <p>Aktualizacja KPGO 2010 zakłada m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zapewnienie objęcia wszystkich mieszkańców systemem selektywnego 	<p>Zakres podejmowanych w przyszłości projektów powinien dotyczyć selektywnej zbiórki odpadów, budowy kompostowni odpadów komunalnych oraz systemów zagospodarowania odpadów pościekowych.</p> <p>Strona 112-113</p>	IZ RPO WP	<p>Promowanie w ramach działania dot. gospodarki odpadami projektów z zakresu selektywnej zbiórki odpadów, budowy kompostowni odpadów komunalnych oraz systemów zagospodarowania odpadów pościelowych zostanie rozpatrzona na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa</p>	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		zbierania odpadów; ▪ zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów; ▪ zmniejszenie masy składowanych odpadów komunalnych max. 85% wytworzonych odpadów do końca 2014 roku. Z rozmowy z ekspertem w zakresie ochrony środowiska wynika, iż istotnym problemem w województwie podkarpackim są osady pościekowe z oczyszczalni komunalnych. KPGO 2010 zakłada w perspektywie do 2018 roku: ▪ ograniczenie składowania osadów ściekowych; ▪ zwiększenie ilości komunalnych osadów ściekowych przetwarzanych przed wprowadzeniem do środowiska oraz osadów			podkarpackiego w przyszłej perspektywie finansowej.		
17.			Należy promować ponadlokalne inwestycje z zakresu gospodarki odpadami. Tego rodzaju inwestycje wymagają wysokich nakładów finansowych, w związku z czym należy rozważyć zwiększenie wysokości maksymalnej kwoty dofinansowania projektów (wraz z renegotiacją zasad stosowania linii demarkacyjnej w zakresie przedsięwzięć odpadowych). Czynnikiem mobilizującym beneficjentów do realizacji projektów kompleksowych i komplementarnych, może być wprowadzenie kryterium kompleksowości i komplementarności w ocenie projektów w ramach wszystkich działań. Strona 112-113	IZ RPO WP	Rekomendacja dotycząca promowania ponadlokalnych inwestycji z zakresu gospodarki odpadami, zwiększenia maksymalnej kwoty dofinansowania projektów oraz wprowadzenia kryterium kompleksowości i komplementarności projektów zostanie rozpatrzona na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie finansowej.	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>przekształconych metodami termicznymi;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ maksymalizacja stopnia wykorzystania substancji biogennych zawartych w osadach przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymogów dotyczących bezpieczeństwa sanitarnego i chemicznego. <p>Połowa projektów działania 4.1 C RPO WP dotyczyła rekultywacji składowisk odpadów komunalnych, co wpisuje się w realizację celu „zamknięcia do końca 2009 roku wszystkich składowiska niespełniających wymogów prawnych i technicznych”.</p> <p>Drugą grupę stanowiły projekty z zakresu budowy i rozbudowy systemu selektywnej zbiórki odpadów. W ramach segregacji i selektywnej zbiórki odpadów zrealizowano 7 projektów. Wśród realizowanych projektów zabrakło</p>					

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		ponad lokalnych czy też regionalnych inwestycji, które rozwiązywałyby kompleksowo problemy gospodarki odpadami. Strona 59-60					
18.		Obszary województwa podkarpackiego narażone są na częste powodzie oraz towarzyszące intensywnym i długotrwałym opadom osuwiska. Sprzyja temu różnorodne ukształtowanie terenu – jak już zaznaczono w części południowoschodniej ma ono charakter górski i podgórski, w części północno-zachodniej – nizinny. W ostatnich kilku latach rokrocznie w województwie występują negatywne zjawiska tego rodzaju (w tym zwłaszcza powodzie, szczególnie dotkliwe w latach 1997, 2001, 2004, 2005). W opinii ekspertów realizacja ogółu projektów miała miejsce w najbardziej newralgicznych punktach i zawsze	Biorąc pod uwagę mechanizm powstawania i skalę zjawisk powodziowych występujących w ostatnich latach, właściwym kierunkiem wydaje się inwestowanie w suche zbiorniki przeciwpowodziowe, rozwój systemu terenów zalewowych, jak również działania ukierunkowane na zwiększenie pojemności retencyjnej zlewni. Strona 112-113	IZ RPO WP	Promowanie działań z zakresu suchych zbiorników przeciwpowodziowych, rozwoju systemu terenów zalewowych oraz zwiększenia pojemności retencyjnej zlewni zostanie rozpatrzone na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie finansowej.	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>dotyczyła najpilniejszych potrzeb. W przypadku województwa podkarpackiego, możemy mówić o spójnej koncepcji realizacji projektów, która jest zgodna i spójna z „Programem ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”.</p> <p>W obecnej perspektywie nastąpił istotny wzrost ilości projektów przeciwpowodziowych, w związku z powyższym można prognozować, iż znaczny wzrost ilości projektów przeciwpowodziowych, będzie miał wpływ na ograniczenie strat podczas kolejnych wezbrań wody.</p> <p>Biorąc pod uwagę skalę potrzeb, jak również skalę zjawisk ekstremalnych, można przypuszczać, że inwestowanie głównie w modernizację wałów przeciwpowodziowych może nie stanowić wystarczającego zabezpieczenia przed</p>					

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		wystąpieniem szkód powodziowych w okresie najbliższych dziesięcioleci. W ramach działania 4.2 RPO WP zrealizowano tylko jeden projekt polegający na budowie suchego zbiornika przeciwpowodziowych. Strona 78-82					
19.		Infrastrukturalne inwestycje ochrony bioróżnorodności koncentrują się na budowie lub modernizacji centrów edukacji ekologicznej. Jeden z projektów dotyczy rewaloryzacji cennego przyrodniczo i kulturowo Parku Zamkowego w Lesku. Geneza tworzenia centrów edukacji zależy ściśle od uwarunkowań i potrzeb w skali lokalnej. Również efekty realizacji mają charakter lokalny, a działalność ogranicza się w większości do edukacji lokalnej społeczności. Strona 40-41	Zgodnie ze strategią rozwoju UE „Europa 2020” projekty z zakresu ochrony bioróżnorodności powinny wzmacniać potencjał społeczno-gospodarczy. Należy dążyć do większej integracji zagadnień ochrony różnorodności biologicznej oraz wzmacniania potencjału społeczno-gospodarczego. Przykładem tego rodzaju działań mogą być np. projekty dotyczące rozwoju zielonej infrastruktury, np. budowy małej infrastruktury turystycznej na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych, które są ukierunkowane na odsunięcie presji od zagrożonych gatunków i siedlisk występujących na danym obszarze, jak	IZ RPO WP	Rekomendacja dotycząca wzmocnienia przez projekty z zakresu ochrony bioróżnorodności potencjału społeczno-gospodarczego regionu zostanie rozpatrzona na etapie opracowywania programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego w przyszłej perspektywie finansowej.	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
			również zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszarów. Strona 43-44				
20.			Projekty z zakresu ochrony bioróżnorodności mogą być również skutecznym narzędziem adaptacji do zmian klimatycznych. W obliczu nieuchronnego procesu starzenia się społeczeństwa należy w większym stopniu promować projekty dotyczące ochrony bioróżnorodności realizowane na obszarach miejskich, m.in. dotyczące przyrodniczego zagospodarowania terenów otwartych w miastach. Biorąc pod uwagę zagrożenia wynikające z gwałtownych opadów przedmiotem wsparcia powinny być również projekty dotyczące zagospodarowania i retencjonowania wód opadowych na obszarach miejskich. Strona 43-44	IZ RPO WP	Zalecenie uwzględnienia w interwencjach przyszłego okresu programowania działań z zakresu ochrony bioróżnorodności oraz zagospodarowania i retencjonowania wód opadowych na obszarach miejskich zostanie rozpatrzone na etapie opracowywania kształtu nowego okresu programowania.	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	Przyszły okres programowania
21.	Ewaluacja wkładu bezpośrednich dotacji inwestycyjnych	W województwie podkarpackim istnieje luka finansowa, uzasadniająca interwencję publiczną	Bezpośrednie wsparcie sektora przedsiębiorstw w województwie podkarpackim powinno zostać utrzymane w	IZ RPO WP	Założenia bezpośredniego wsparcia przedsiębiorstw w okresie programowania	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
	udzielonych w ramach RPO WP we wzrost innowacyjności oraz konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw województwa podkarpackiego	w postaci bezpośredniego wsparcia sektora przedsiębiorstw (s.99). Jednocześnie, dotychczasowe wdrażanie Schematu 1.1 B wskazuje na to, że wsparcie ma pozytywny wpływ na przedsiębiorstwa-beneficjentów. (s. 103)	kolejnym okresie programowania, przyjmując także formułę dotacyjną. (s. 112)		2014-2020 powinny uwzględniać wytyczne sformułowane w kolejnych rekomendacjach: <ul style="list-style-type: none"> • silniejsze wykorzystanie instrumentów inżynierii finansowej; • stworzenie dedykowanych instrumentów dla przedsięwzięć: <ul style="list-style-type: none"> i) innowacyjnych, ii) podnoszących spójność wewnętrzną regionu; • zoptymalizowanie procesu wdrażania interwencji. 		
22.		Wsparcie dotacyjne jest miejscami nieefektywne, ponieważ prowadzi do subsydiowania przedsięwzięć, które miałyby szansę na realizację także bez dofinansowania ze środków publicznych – istotne ryzyko wystąpienia efektu jałowej straty. (s. 110)	W szerszym zakresie niż dotychczas instrumentem wsparcia przedsiębiorstw powinny być instrumenty inżynierii finansowej. Bezpośrednie dotacje powinny stanowić kluczowy element polityki rozwoju prowadzonej przez Samorząd Województwa np. tam, gdzie wynikająca z zawodności rynków finansowych luka nie może zostać uzupełniona pomocą o charakterze zwrotnym. (s. 112)	IZ RPO WP	Wsparcie o charakterze dotacyjnym (bezzwrotnym) powinno zostać udostępnione potencjalnym beneficjentom np. w dwóch modelowych sytuacjach: <ul style="list-style-type: none"> • projektów innowacyjnych (w tym projektów ryzykownych, szczególnie w fazie poprzedzającej komercjalizację), które pomimo potencjalnie bardzo dużego wpływu na rozwój regionu nie mają szansy na 	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>zdobycie zewnętrznego finansowania;</p> <ul style="list-style-type: none"> • zazwyczaj niewielkich projektów rozwojowych w firmach działających na terenach defaworyzowanych. <p>W pozostałych sytuacjach, wsparcie sektora przedsiębiorstw powinno opierać się przede wszystkim na różnorodnych instrumentach inżynierii finansowej.</p>		
23.		<p>W ramach jednego instrumentu wsparcia bardzo trudno jest pogodzić wsparcie ukierunkowane na konkurencyjność i innowacyjność firm oraz na aktywizację defaworyzowanych części regionu (spójność terytorialna). (s. 42)</p>	<p>Dla obydwu celów interwencji należy stworzyć dedykowane, profilowane instrumenty wsparcia. (s. 46, s. 113)</p>	IZ RPO WP	<p>W nowym programie operacyjnym dla województwa podkarpackiego należy wyodrębnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dotacje dla sektora przedsiębiorstw podnoszące innowacyjność firm oraz regionu; • dotacje dla sektora przedsiębiorstw podnoszące spójność wewnętrzną regionu. 	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania
24.		<p>Zbyt liberalne traktowanie kryterium innowacyjności spowodowało, że wsparcie uzyskały projekty charakteryzujące się jedynie innowacyjnością na</p>	<p>Stworzenie dedykowanego instrumentu ukierunkowanego na dotacyjne wsparcie projektów istotnie innowacyjnych (w tym szczególnie ryzykownych) charakteryzujących się</p>	IZ RPO WP	<p>W nowym programie operacyjnym proponowany instrument powinien uwzględniać następujące wytyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie do przedsięwzięć faktycznie 	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		poziomie firmy lub na szczeblu lokalnym. (s. 37)	najwyższą (oczekiwaną) wartością dodaną. (s. 113)		<p>innowacyjnych (w skali międzynarodowej), w tym tych które charakteryzują się tak dużym ryzykiem, że uniemożliwiają uzyskanie finansowania rynkowego;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocena innowacyjności zdecydowanie bardziej dogłębna, pozwalająca ekspertowi na faktyczną weryfikację deklaracji wnioskodawcy (rezygnacja z opinii innowacyjności w obecnej formie); • wykluczenie ze wsparcia (poprzez kryteria dostępu lub kryteria merytoryczne) branż o znikomym wpływie na innowacyjność regionu (np. ochronę zdrowia, turystyka); ewentualne preferencje jedynie dla bardzo ograniczonej grupy branż kluczowych; • rezygnacja z kryteriów związanych ze wzrostem zatrudnienia. 		
25.		Wsparcie dla projektów, których celem było de facto podniesienie spójności	Stworzenie dedykowanego instrumentu ukierunkowanego na	IZ RPO WP	W nowym programie operacyjnym proponowany instrument powinien uwzględniać	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		wewnętrznej (m.in. poprzez wzrost konkurencyjności niewielkich przedsiębiorstw oraz zwiększenie poziomu zatrudnienia) były oceniane częściowo według nieadekwatnych kryteriów, związanych np. z innowacyjnością przedsięwzięć. (s. 46)	dotacyjne wsparcie przedsiębiorstw z najbardziej defaworyzowanych obszarów województwa podkarpackiego. (s. 46, s. 113)		następujące wytyczne: <ul style="list-style-type: none"> • możliwe preferencje branżowe – w celu wspierania specjalizacji poszczególnych części województwa; • możliwe preferencje terytorialne (dedykowane nabory dla wnioskodawców z danej części województwa); preferencja dla jak największej liczby tworzonych miejsc pracy – koordynacja interwencji z działaniami w obszarze aktywnych polityk rynku pracy.		
26.		Pomimo obiektywnych uwarunkowań zewnętrznych (mobilizacja związana z szansą na uzyskanie środków z Krajowej Rezerwy Wykonania, międzynarodowy kryzys gospodarczy), założenia oraz praktyka organizacji naborów konkursowych w Schemacie 1.1 B nie pozwoliła na osiągnięcie maksymalnych efektów interwencji na przestrzeni całej perspektywy finansowej.	Zaplanowanie harmonogramu i założeń naborów konkursowych w ramach dotacyjnych instrumentów wsparcia w oparciu o doświadczenia zdobyte podczas wdrażania Schematu 1.1 B. (s. 46, s. 113)	IZ RPO WP	Opracowując harmonogram i założenia naborów konkursowych należy: <ul style="list-style-type: none"> • rozdysponowywać środki względnie równomiernie na przestrzeni całej perspektywy finansowej, a nie tylko na jej początku; • organizować nabory konkursowe dla zawężonej listy typów projektów/beneficjentów w celu wyeliminowania „wąskich gardeł” w systemie przyznawania dotacji; 	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		(s. 31)			<ul style="list-style-type: none"> z dostępnych środków należy organizować kolejne nabory (z zabezpieczeniem pewnej puli środków na ewentualne protesty) zamiast praktykowanego w Schemacie 1.1 B systematycznego zwiększania alokacji dla naborów już rozstrzygniętych. 		
27.		Informacje dostarczane przez beneficjentów w ramach dokumentacji projektowej oraz dane dostępne w systemie monitorowania RPO WP 2007-2013 nie pozwalają na precyzyjną ocenę efektów interwencji. (s. 46)	Nałożenie na beneficjentów obowiązku systematycznego dostarczania danych wymaganych do kwantyfikacji efektów interwencji. (s. 46)	IZ RPO WP	Wszyscy beneficjenci wsparcia powinni zostać zobligowani (pod rygorem cofnięcia dofinansowania) do dostarczania (także przez okres min. 3 lat od zakończenia inwestycji) danych opisujących ich wyniki finansowej (standardowy formularz pozwalający na agregację i analizę danych).	Rekomendacja do wdrożenia w całości - warunkowo	IV 2013 – przyszły okres programowania
28.	Znaczenie projektów realizowanych w ramach RPO WP dla rozwoju miast województwa podkarpackiego	Relatywnie niski poziom rozwoju średnich miast powiatowych [Rozdział I s. 102-103]	Konieczność wzmocnienia roli ośrodków powiatowych jako węzłów rynku pracy i usług publicznych [Wnioski i rekomendacje s. 315-316]	IZ RPO WP	Beneficjentami regionalnego programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego 2014-2020 (program) będą m.in. samorządy powiatowe. Rekomendowane działania z zakresu selektywnego wsparcia rozwoju usług	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	2014 - 2022

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					publicznych, decentralizacji niektórych funkcji regionalnych, poprawy dostępności komunikacyjnej do ośrodka regionalnego, subregionalnego i zaplecza miast oraz dedykowanych grantów inwestycyjnych dla branż o potencjale wzrostu zostaną wzięte pod uwagę na etapie opracowywania programu. Ostateczny zakres programu uzależniony jest od przyjętych rozwiązań na poziomie KE oraz MRR.		
29.		Relatywnie najniższy poziom rozwoju gospodarczego i poziom życia wielu miast małych [Rozdział I, s. 103]	Konieczność poprawy poziomu życia i rozwoju gospodarczego miast małych [Wnioski i rekomendacje s. 316]	IZ RPO WP	Beneficjentami nowego programu będą m.in. jednostki samorządu terytorialnego. Zakres ich wsparcia uzależniony jest od ostatecznych założeń programu, uwzględniających rozwiązania przyjęte na poziomie KE oraz MRR. Rozważeniu będzie podlegać wprowadzenie rekomendowanych działań z zakresu poprawy dostępności do ośrodków powiatowych, subregionalnych i ośrodka regionalnego, zdecydowanego	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	2014 - 2022

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					wsparcia w różnych sferach poziomu życia oraz stymulowania endogenicznej aktywności gospodarczej i społecznej.		
30.		Słabość finansowa samorządów miejskich i miejsko-wiejskich [Rozdział I, s. 93-94, Rozdział IV s. 304-305]	Konieczność wzmocnienia potencjału finansowanego poprzez zmiany systemu finansowania samorządów, wdrożenie i rozpowszechnienie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, nacisk na działania zintegrowane [Rozdział IV s. 305-310]	IZ RPO WP	W nowym okresie programowania, podobnie jak w obecnym, celem wzmocnienia potencjału inwestycyjnego samorządów, Instytucja Zarządzająca planuje wprowadzić korzystne rozwiązania systemowe realizacji programu dla tego typu beneficjentów. Dodatkowo promowane będą dobre praktyki, propagowane możliwości realizacji projektów w ramach ppp czy szkolenia z tej tematyki. Natomiast wprowadzenie rekomendowanych zmian legislacyjnych nie leży w gestii Instytucji Zarządzającej.	Rekomendacja w części do wdrożenia (warunkowo)	2014 - 2022
31.		Konieczność wzmocnienia kapitału ludzkiego i zlokalizowanych zdolności [Rozdział I, s. 41. Wnioski i rekomendacje s. 316]	- wzmocnianie szkolnictwa wyższego w ośrodkach subregionalnych pod kątem kierunków inżynierskich - włączanie uczelni i jednostek B+R z województwa w sieci	IZ RPO WP	Zgodnie z założeniami <i>Wstępnego zarysu regionalnego programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020</i> , przyjętego Uchwałą Nr	Rekomendacja w części do wdrożenia (warunkowo)	2014 - 2022

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
			powiązań z silnymi partnerami w kraju i za granicą [Wnioski i rekomendacje s. 316]		2020/4709/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 stycznia 2013r. w nowym programie planowane jest wydzielenie osi priorytetowej dedykowanej systemowi edukacji, celem jego dostosowania do aktualnych potrzeb oraz wyzwań przyszłości. Jednak ostateczny zakres programu uzależniony jest od przyjętych rozwiązań na poziomie KE oraz MRR.		
32.		Uzbrojenie i przygotowanie terenów inwestycyjnych kluczym priorytetem samorządów miejskich w zakresie rozwoju gospodarczego [Rozdział IV, s. 296]	Dalsze wsparcie działań z zakresu uzbrojenia i przygotowania terenów inwestycyjnych [Rozdział IV, s. 297]	IZ RPO WP	W nowym okresie programowania planuje się dofinansowanie tworzenia i dozbierania stref inwestycyjnych, w tym obszarów powiązanych funkcjonalnie z lotniskiem Rzeszów-Jasionka. Jednak ostateczny zakres programu uzależniony jest od przyjętych rozwiązań na poziomie KE oraz MRR.	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	II kwartał 2014
33.		Infrastruktura ochrony środowiska kluczym priorytetem samorządów miejskich w zakresie poziomu	Utrzymanie alokacji na działania skierowane na rozwój podstawowej infrastruktury komunalnej, w szczególności w małych	IZ RPO WP	Zgodnie z założeniami <i>Wstępnego zarysu regionalnego programu operacyjnego dla województwa</i>	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	II kwartał 2014

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		życia, zwłaszcza w małych miastach [Rozdział IV, s. 298]	miastach [Rozdział IV, s. 298-299]		podkarpackiego na lata 2014-2020, przyjętego Uchwałą Nr 2020/4709/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 stycznia 2013r. w nowym programie planowana jest kontynuacja wsparcia w zakresie ochrony środowiska, w tym podstawowej infrastruktury komunalnej tj. gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami. Jednak ostateczny zakres programu uzależniony jest od przyjętych rozwiązań na poziomie KE oraz MRR.		
34.		Słabość transportu publicznego w małych miastach oraz pogarszająca się dostępność kolejowa [Rozdział I s. 61].	Wsparcie transportu publicznego, w tym kolejowego, zwłaszcza w kontekście potrzeb transportowych mniejszych miast [Rozdział II s. 181].	IZ RPO WP	Zgodnie z założeniami Wstępnego zarysu regionalnego programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020, przyjętego Uchwałą Nr 2020/4709/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 stycznia 2013r. w nowym programie planowane jest	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	II kwartał 2014

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					utrzymanie działań z zakresu infrastruktury kolejowej oraz transportu publicznego. Jednak ostateczny zakres programu uzależniony jest od przyjętych rozwiązań na poziomie KE oraz MRR.		
35.		Niski poziom integracji funkcjonalno-przestrzennej w RzOM [Rozdział II s. 197-198]	Wzmocnienie integracji funkcjonalno-przestrzennej ośrodków RzOM. Rozwój realnej współpracy pomiędzy samorządami RzOM [Rozdział II s. 201]	IZ RPO WP	Zgodnie z założeniami <i>Wstępnego zarysu regionalnego programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020</i> , przyjętego Uchwałą Nr 2020/4709/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 stycznia 2013r. w nowym programie planowane jest wydzielenie osi priorytetowej dedykowanej m.in. Rzeszowskiemu Obszarowi Funkcjonalnemu, tj. wzmocnieniu jego pozycji w przestrzeni krajowej i europejskiej, dynamizującej procesy rozwojowe w obrębie województwa. Jednak ostateczny zakres programu uzależniony jest od przyjętych	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	II kwartał 2014

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					rozwiązań na poziomie KE oraz MRR.		
36.		Wskazywany przez beneficjentów i urzędy miasta niski poziom rozwoju e-administracji [Rozdział I s.59]	Monitoring wdrażania projektu kluczowego z zakresu e-administracji PSeAP [Rozdział II s. 183]	IZ RPO WP	W ramach osi priorytetowej III <i>Spółeczeństwo informacyjne</i> planowane jest przeprowadzenie ewaluacji w zakresie wpływu RPO WP na rozwój społeczeństwa informacyjnego w regionie pod kątem poziomu usług dotyczących infrastruktury informatycznej oraz dostępu do usług teleinformatycznych. Ww. ewaluacja obejmie także efekty wdrażania projektu kluczowego pn. <i>PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej</i> . Ponadto zgodnie z założeniami <i>Wstępnego zarysu regionalnego programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020</i> , przyjętego Uchwałą Nr 2020/4709/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 stycznia 2013r. w nowym programie planowane jest	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	IV kwartał 2014

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					kontynuowanie wsparcia w zakresie e-administracji. Jednak ostateczny zakres programu uzależniony jest od przyjętych rozwiązań na poziomie KE oraz MRR.		
37.		Słaby wpływ działań rewitalizacyjnych na wzmocnienie bazy ekonomicznej miast i przełamanie kryzysu w obszarach deprywacji [Rozdział III, s. 288-290]	Odejście od trybu konkursowego w przyznawaniu środków na rewitalizację. Przyjęcie ujednoliconych zasad alokacji środków na rewitalizację na poszczególne miasta, np. wartość środków przeznaczanych na miasto powinna odpowiadać jego randze, liczbie ludności, stopniowi degradacji lub innemu wskaźnikowi [Rozdział IV, s. 303]	IZ RPO WP	Mechanizm przyznawania środków na działania z zakresu rewitalizacji zostanie ustalony na późniejszym etapie opracowywania nowego programu. Rekomendowane odejście od trybu konkursowego oraz przyznawanie konkretnych kwot alokacji na poszczególne miasta zostanie rozważone na etapie przygotowywania dokumentów programowych.	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	II kwartał 2014
38.		Brak zintegrowanych działań rewitalizacyjnych obejmujących działania twarde i miękkie [Rozdział III, s. 290]	Wdrożenie realnie zintegrowanych działań [Rozdział IV, s. 303]	IZ RPO WP	Zgodnie z założeniami <i>Wstępnego zarysu regionalnego programu operacyjnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020</i> , przyjętego Uchwałą Nr 2020/4709/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 stycznia 2013r. w	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	II kwartał 2014

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					nowym programie planowane jest dofinansowanie działań z zakresu rewitalizacji w ramach EFS i EFRR. Jednak ostateczny zakres programu uzależniony jest od przyjętych rozwiązań na poziomie KE oraz MRR.		
39.	Wpływ wsparcia RPO WP na funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu.	W dotychczasowym procesie wdrażania nie udało się skutecznie kierunkować wsparcia jeśli chodzi o charakter nowych lub modyfikowanych usług będących rezultatem projektów. (s.44)	W przyszłym okresie finansowania szczególny nacisk powinien być położony na wspomaganie procesu świadczenia przez IOB tych usług, które zgodnie z tendencjami występującymi na rynku tego rodzaju usług ocenić należy jako obecnie najistotniejsze lub rozwojowe. (s. 44)	IZ RPO WP	W ramach projektu systemowego realizowanego przez UMWP należy wprowadzić specjalne „vouchery” stanowiące formę bonu umożliwiającego firmom skorzystanie z usług oferowanych przez IOB. „Vouchery” powinny dotyczyć świadczenia usług preferowanych, tj. –specjalistycznego wsparcia o charakterze doradczo-szkoleniowo-analitycznym, dla których należałoby określić dokładne standardy ich świadczenia (tylko w przypadku ich spełnienia dana instytucja mogłaby świadczyć usługę	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	II kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>w oparciu o „vouchery” wydawane przez UMWP). Dokładne standardy winny być określone odrębnie w odniesieniu do konkretnych usług podlegających finansowaniu za pomocą „voucherów”. W chwili obecnej można natomiast wskazać obszary tematyczne, które winny być zoperacjonalizowane poprzez określenie szczegółowych wymogów dla każdej usługi. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ infrastruktura wykorzystywana do świadczenia danego rodzaju usługi (miejsce świadczenia usługi, narzędzia informatyczne usprawniające proces świadczenia usługi), ▪ kwalifikacje personelu świadczącego daną usługę (profil wykształcenia i/lub 		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>doświadczenie w obszarze związanym z daną usługą),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ etapy świadczenia usługi (w zależności od rodzaju świadczonej usługi m.in.: diagnoza wstępna, diagnoza pogłębiona, opracowanie planu realizacji usługi, realizacja usługi, diagnoza po realizacji usługi, wsparcie po realizacji usługi, informacja zwrotna), ▪ jakość świadczonej usługi (np. poprzez posiadanie i zastosowanie w odniesieniu do świadczonej usługi posiadanego i audytowanego systemu zarządzania jakością), ▪ dokumentacja procesu świadczenia usługi (zgodnie z zaleceniami określonymi przez 		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>UMWP i w oparciu o wzory dokumentów przygotowane przez UMWP).</p> <p>Standaryzacja procesu świadczenia usług winna także obejmować przygotowanie przez UMWP szczegółowego zakresu tematycznego danej usługi. Po określeniu rzeczonoego zakresu należy przeprowadzić sesje szkoleniowe zakończone egzaminem dla konsultantów z poszczególnych IOB zainteresowanych świadczeniem usług objętych finansowaniem systemem „voucherowym”. Dana IOB mogłaby korzystać z tej formuły jedynie wtedy, gdy przynajmniej 2 jej pracowników zdałoby wspomniany egzamin.</p> <p>Jeśli chodzi o drugą usługę preferowaną w ramach projektu systemowego, czyli</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					wsparcie finansowe, powinno ono być świadczone w trybie zbliżonym do obecnego świadczenia usług pożyczkowych i poręczeniowych, przy czym większa część środków niż obecnie powinna być transferowana w ten sposób (większa liczba podkarpackich IOB powinna być angażowana do zadań związanych z regrantingiem w ramach procedur prostszych niż ewentualne dotacje udzielane firmom w trybie konkursowym, w ramach RPO WP). Ostateczna forma wsparcia będzie uzależniona od rozwiązań na poziomie centralnym.		
40.		W ramach Działania 1.2 RPO WP 2007-2013 nie mieliśmy do czynienia z realizacją projektów	W przyszłym okresie należy – w odniesieniu do projektów o charakterze konkursowym adresowanych do IOB (bez względu na ich	IZ RPO WP	Uwzględniając fakt, iż w bieżącym okresie finansowania obowiązujące kryterium premiujące	Rekomendacja do wdrożenia w całości	II kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		o charakterze partnerskim (pomimo wprowadzenia kryterium premiującego tego rodzaju przedsięwzięcia). Tym bardziej nie sposób mówić o przyczynianiu się tego instrumentu wsparcia do zawiązywania kooperacji międzysektorowej obejmującej IOB i jednostki naukowo-badawcze lub jednostki samorządu terytorialnego	ostatecznie ustalony zakres) – w sposób szczególny premiować przedsięwzięcia o charakterze partnerskim (s. 61).		przedsięwzięcia partnerskie nie odniosło skutku, w przyszłym okresie podjąć należy działania dwuetapowo. W pierwszej kolejności (tj. w odniesieniu do pierwszych konkursów ogłaszanych w okresie 2014-2020) należy utrzymać premię punktową za partnerski charakter projektu, lecz jednocześnie zwiększyć jej wagę. Zwiększenie wagi tego kryterium powinno się odbywać poprzez wprowadzenie dwustopniowego trybu oceny spełnienia niniejszego kryterium. Po pierwsze, należy premiować sam fakt realizacji projektu partnerskiego. Po drugie, w odniesieniu do projektów partnerskich należy wprowadzić możliwość uzyskania dodatkowych punktów za utworzenie jednego z dwóch poniższych		
41.		(s. 61 - 66).	W przyszłym okresie należy w sposób szczególny wspomagać proces nawiązywania i utrzymywania współpracy pomiędzy instytucjami otoczenia biznesu a jednostkami naukowo-badawczymi (s. 66).			Rekomendacja do wdrożenia w całości	II kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>wariantów partnerstwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Partnerstwa międzysektorowe (w ramach których IOB realizuje projekt wspólnie z jednostkami naukowo-badawczymi lub jednostkami samorządu terytorialnego); ▪ Partnerstwa „mentoringowe” (w ramach których doświadczony podmiot włącza do partnerstwa projektowego instytucję o mniejszym doświadczeniu i potencjale). <p>Drugi etap wdrożenia rekomendacji powinien polegać na przeprowadzeniu min. jednego naboru wniosków wyłącznie w odniesieniu do przedsięwzięć partnerskich. W ramach tego konkursu istniałaby możliwość wyłącznie</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					dofinansowania projektów o charakterze partnerskim (przy czym należałoby utrzymać kryterium szczególnie premiujące te partnerstwa, które miałyby charakter międzysektorowy lub „mentoringowy”).		
42.		Jeśli chodzi o obowiązujące w chwili obecnej kryteria wyboru projektów w Działaniu 1.2 RPO WP 2007-2013, w przypadku części z nich nieokreślony pozostaje związek pomiędzy danym kryterium a rzeczywistym jego znaczeniem dla jakości projektu i generowanych przez niego efektów. W związku z powyższym – w przypadku utrzymania formuły konkursowej dla wsparcia adresowanego do IOB w przyszłym okresie finansowania –	Planując katalog kryteriów wyboru projektów realizowanych przez IOB w przyszłym okresie finansowania należy zmodyfikować lub wyeliminować część obecnie obowiązujących kryteriów, które nie pełnią swojej funkcji w sposób należyty jako instrument kierunkowania wsparcia (s.98).	IZ RPO WP	Planując katalog kryteriów wyboru projektów realizowanych przez IOB w przyszłym okresie finansowania należy zmodyfikować lub wyeliminować następujące kryteria: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Doświadczenie w zakresie świadczenia usług dla przedsiębiorstw (konieczność doprecyzowanie rodzaju świadczonych usług i rodzaju prowadzonej działalności w deklarowanym okresie czasu), ▪ Wpływ projektu na podniesienie konkurencyjności 	Rekomendacja do wdrożenia w całości	II kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		należałoby zrewidować niektóre spośród obowiązujących kryteriów jakościowych na etapie oceny merytoryczno-technicznej (s.98).			gospodarki regionu (doprecyzowanie kategorii „usługi”, których liczba jest premiowana w ramach tego kryterium), <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zasięg oddziaływania projektu (brak uzasadnienia dla obowiązywania tego kryterium – kluczowe powinno być dostosowanie projektu do potrzeb grup docelowej), ▪ Zaangażowanie środków własnych beneficjenta ponad obowiązujący limit w zakresie wkładu własnego (kryterium nieadekwatne do specyfiki funkcjonowania IOB, które z założenia są organizacjami non-profit). 		
43.		W ramach aktualnego systemu wsparcia dla IOB przewidzianego w RPO WP 2007-2013 instytucje realizują projekty wybierane do	W przyszłym okresie finansowania wsparcie dla IOB oferowane w ramach RPO WP 2014-2020 powinno przebiegać na dwóch poziomach:	IZ RPO WP	W przyszłym okresie finansowania wsparcie dla IOB oferowane w ramach RPO WP 2014-2020 powinno przebiegać na dwóch	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	II kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		dofinansowania w trybie konkursowym. Przewidziany zakres wsparcia oraz kryteria wyboru projektów nie gwarantują jednak optymalnego kierunkowania dofinansowanych przedsięwzięć. Poza tym, realizowane w tym trybie projekty oceniane są przez beneficjentów jako skomplikowane proceduralnie, obciążone jednocześnie nadmiernym rygoryzmem formalnym i niejasnymi regulacjami oraz opóźniające otrzymanie przyznanych środków (s.99).	uproszczone wsparcie oferowane w ramach projektu systemowego UMWP dotyczące świadczenia określonych usług specjalistycznych; projekty konkursowe dotyczące uruchamiania lub utrzymania zinstytucjonalizowanych form wsparcia dla firm (s.99).		poziomach: a) Uproszczone wsparcie oferowane w ramach projektu systemowego UMWP dotyczące świadczenia określonych usług specjalistycznych (obejmowałoby to itp.: szkolenia dla pracowników IOB, finansowanie działań promocyjnych IOB oraz – przede wszystkim – możliwość finansowania poprzez „vouchery usługowe” udzielane firmom procesu świadczenia określonych usług przez IOB); b) Projekty konkursowe dotyczące uruchamiania lub utrzymania zinstytucjonalizowanych form wsparcia dla firm (chodzi o tworzenie lub prowadzenie działalności przez takie podmioty jak: inkubatory, preinkubatory, centra obsługi inwestora, fundusze pożyczkowe		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>i poręczeniowe, sieci aniołów biznesu, klastry itp.).</p> <p>Ostateczna forma wsparcia będzie uzależniona od rozwiązań na poziomie centralnym.</p>		
44.		<p>Większość przedsiębiorstw niekorzystających z usług IOB deklaruje, że nie ma potrzeby korzystania z usług IOB lub nie posiada informacji o możliwości korzystania z tego rodzaju usług. Jednocześnie poziom aktualnego zapotrzebowania na określone wsparcie jest wyraźnie wyższy wśród tych przedsiębiorstw, które w ostatnich latach już korzystały z usług oferowanych przez sektor otoczenia biznesu. Tego rodzaju prawidłowość sugeruje, iż korzystanie ze wsparcia IOB</p>	<p>Celowe jest podjęcie na szczeblu regionalnym skoordynowanych działań promujących sektor IOB, wskazujących dobre praktyki (przykłady sukcesów firm, które skorzystały ze wsparcia IOB) oraz stworzenie instrumentów skutecznego informowania firm o ofercie IOB (s. 116).</p>	IZ RPO WP	<p>W ramach projektu systemowego realizowanego przez UMWP należy przewidzieć realizację działań skoordynowanych na promocję całego sektora otoczenia biznesu oraz zapewnienie dostępności informacji na temat oferty usługowej podkarpackich IOB. Głównym medium tego rodzaju działań powinien być portal internetowy zawierający kompletne i aktualizowane na bieżąco informacje dotyczące oferty podkarpackich IOB (i umożliwiające</p>	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	IV kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		korzystnie wpływa na przekonanie o celowości i użyteczności korzystania ze wsparcia oferowanego przez IOB (s. 116).			<p>formułowanie zapytań w oparciu o różne rodzaje kryteriów wyboru podmiotu lub usługi).</p> <p>Dodatkowym instrumentem wsparcia promocji podkarpackich IOB powinny być także indywidualne granty udzielane poszczególnym organizacjom na własne działania informacyjno-promocyjne (celem jest w tym przypadku promocja własnej marki poszczególnych organizacji). Ostateczna forma wsparcia będzie uzależniona od rozwiązań na poziomie centralnym.</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
45.		Istnieje wyraźny deficyt w zakresie świadczenia najbardziej zaawansowanych usług przez IOB. Znajduje to odzwierciedlenie zarówno w ofercie sektora otoczenia biznesu (w tym także, jeśli chodzi o usługi wprowadzane do oferty w ramach projektów z Działania 1.2 RPO WP 2007-2013), jak i deklaracjach przedsiębiorstw odnoszących się do kategorii usług IOB z których korzystały w ostatnich latach (dominuje wsparcie szkoleniowe i informacyjne). Z drugiej strony zdecydowanie największe zapotrzebowanie na wsparcie ze strony IOB dotyczy pomocy finansowej dla firm (jednocześnie to właśnie problemy o charakterze	Należy dążyć do zapewnienia jak największej dostępności (tj. dostępności na poziomie lokalnym) podstawowych usług doradczych i informacyjnych świadczonych bezpłatnie na rzecz przedsiębiorstw oraz wsparcia finansowego (s. 120).	IZ RPO WP	Należy dążyć do zapewnienia jak największej dostępności (tj. dostępności na poziomie lokalnym) podstawowych usług informacyjnych świadczonych bezpłatnie na rzecz przedsiębiorstw. W tym celu uzasadnione jest wspieranie IOB w procesie włączania się w sieć Punktów Konsultacyjnych KSU (nie należy dążyć do tworzenia sieci i „marki” regionalnej, lecz raczej zachęcać do włączania się podkarpackich IOB w struktury ogólnopolskie) oraz premiowanie w ramach RPO WP 2014-2020 tych IOB, które udokumentują świadczenie bezpłatnych usług informacyjnych dla firm. Jeśli chodzi o premiowanie w ramach RPO WP 2014-2020 podmiotów oferujących bezpłatne wsparcie informacyjne,	Rekomendacja do wdrożenia w całości	IV kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		finansowym stanowią jedne z głównych barier prowadzenia działalności gospodarczej) (s. 120).			to dotyczące tej kwestii kryterium może współwystępować z planowanym do wprowadzenia kryterium premiującego wnioskodawców, którzy w części finansują swoją aktywność z opłat za usługi, wnoszonych przed przedsiębiorców. Usługi płatne najczęściej nie dotyczą bowiem usług informacyjnych, lecz wsparcia bardziej zaawansowanego. Obowiązywanie obu kryteriów pozwalałoby więc preferować takie podmioty, których działalność opiera się o dwa filary: masowego i bezpłatnego wsparcia informacyjnego oraz usług specjalistycznych i płatnych. Tym samym, premiowane byłyby instytucje w największym stopniu adaptujące się do potrzeb i oczekiwań przedsiębiorstw, zarówno tych potrzebujących		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>podstawowego, jak i bardziej zaawansowanego wsparcia.</p> <p>Z drugiej strony, należy utrzymać mechanizmy wsparcia zorientowane na wprowadzanie przez IOB nowych i specjalistycznych usług do oferty, w tym także dotyczących pomocy finansowej (vide rekomendacja 5).</p>		
46.		<p>Jednym z głównym problemów na jaki aktualnie natrafiają instytucje otoczenia biznesu jest brak wykwalifikowanych kadr posiadających:</p> <p>(1) kompetencje kluczowe na odpowiednim poziomie,</p> <p>(2) wiedzę i umiejętności dotyczące specyfiki pracy w sektorze otoczenia biznesu. Jednocześnie, same</p>	<p>W ramach systemu wsparcia dla podkarpackich IOB w przyszłym okresie finansowania należy również uwzględnić instrumenty rozwoju potencjału merytorycznego kadry instytucji otoczenia biznesu (s. 126).</p>	IZ RPO WP	<p>Wykorzystując zasadę dwufunduszowości w przyszłym okresie finansowania należy wprowadzić możliwość korzystania przez IOB ze wsparcia dotyczącego szkolenia pracowników instytucji w zakresie odnoszącym się do działalności prowadzonej przez IOB. Należy w tym przypadku rozważyć:</p> <p>(a) realizację projektu systemowego zorientowanego na</p>	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo)	IV kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		instytucje mają ograniczone możliwości przygotowywania zatrudnianych pracowników do realizacji zadań związanych z działalnością danej instytucji (ograniczone możliwości w zakresie realizacji samodzielnych projektów szkoleniowych adresowanych do własnych pracowników; niska dostępność zewnętrznych projektów szkoleniowych adresowanych do pracowników IOB) (s. 126).			przeprowadzenie otwartych szkoleń z zakresu kompetencji kluczowych dla pracowników IOB, (b) wprowadzenie bonów szkoleniowych dla pracowników IOB, którzy potrzebują specjalistycznego wsparcia szkoleniowego w wąskich dziedzinach tematycznych (co ogranicza zasadność realizacji całego poświęconego im projektu szkoleniowego). Ostateczna forma wsparcia będzie uzależniona od rozwiązań na poziomie centralnym.		
47.		W odniesieniu do bieżącego okresu finansowania badane IOB (w szczególności te realizujące projekty z Działania 1.2 RPO WP) zwracały uwagę na brak systemowego	W celu rozwiązania zdiagnozowanego problemu braku partnerskiego podejścia samorządu województwa do IOB oraz ograniczonej podmiotowości tego sektora niezbędne jest	IZ RPO WP	Zalecane jest jednak uwzględnienie w katalogu działań podejmowanych przez UMWP w obszarze wspierania przedsiębiorczości w przyszłym okresie	Rekomendacja do wdrożenia w całości	IV kwartał 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		(całościowego), a jednocześnie partnerskiego podejścia do sektora otoczenia biznesu ze strony samorządu województwa. Pojawiały się w tym kontekście opinie o: braku spójnej i konsekwentnej polityki wsparcia sektora otoczenia biznesu, braku konstruktywnych konsultacji i uzgodnień z IOB, braku zaufania wobec sektora otoczenia biznesu czy wręcz postrzegania go w kategoriach swoistej konkurencji wobec działań samorządu województwa (s. 127).	podjęcie różnego rodzaju działań i – co ważne – mających charakter długofalowy, ale także konkretnych przedsięwzięć realizowanych w formule partycypacyjnej (s. 127).		finansowania przedsięwzięcia zorientowanego na: integrację sektora otoczenia biznesu, uruchomienie systematycznych mechanizmów konsultacji, promocję całego sektora otoczenia biznesu, stworzenie platformy internetowej zawierającej szczegółową i aktualną informację o ofercie IOB i ukierunkowującą przedsiębiorców na konkretne instytucje, które mogą im pomóc.		
48.	Ocena stopnia realizacji						
49.	wskaźników RPO Województwa						
50.	Podkarpackiego na lata 2007- 2013						
51	Znaczenie interwencji RPO WP w obszarze infrastruktury	Samorządy mogą mieć trudność z bieżącym utrzymywaniem infrastruktury publicznej	Rekomendowane jest dążenie do ścisłego wiązań zrealizowanych dotychczas projektów	IZ RPO WP	Rekomendacja może być wdrożona jedynie w części, ponieważ nie ma możliwości powiązania	Rekomendacja w części do wdrożenia	Perspektywa finansowa 2014 -2020

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
	publicznej	<p>wytworzonej w ramach obecnej perspektywy finansowej i/lub wykorzystywaniem jej potencjału w najwyższym stopniu –</p> <p>z uwagi na niekorzystne trendy dotyczące wzrostu demograficznego i migracji koszty te mogą utrzymywać się na tym samym poziomie, a nawet wzrastać; przy czym nie będą się zwiększać lub nawet będą maleć wpływy do budżetów. Warto zatem promować wśród samorządów ideę wykorzystywania możliwości „dofinansowywania” działalności wspomnianych obiektów poprzez realizację m.in. różnego rodzaju projektów miękkich, a także dążenie do pozyskiwania jak</p>	<p>infrastrukturalnych z projektami miękkimi, w tym dofinansowanymi w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja i Rozwój, które będą realizowane w przyszłej perspektywie finansowej. Wskazane jest promowanie realizacji przedsięwzięć/projektów, które będą zakładały oparcie się o wytworzoną infrastrukturę. (rekomendacja nr 2 dotyczy charakteru rekomendowanych projektów miękkich).</p> <p>s. 174</p>		<p>całej infrastruktury wytworzonej w okresie 2007-2013 z projektami miękkimi.</p> <p>Rekomendacja zostanie wdrożona poprzez uwzględnienie na etapie oceny merytorycznej kryterium, zgodnie z którym dodatkowe punkty otrzymają projekty miękkie, które będą realizowane przy wykorzystaniu obiektów infrastruktury wytworzonych bądź zmodernizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013. Możliwe jest zastosowanie odpowiednich kryteriów lub zasad wyboru projektów, które zakładać mogą powiązanie przedsięwzięć infrastrukturalnych z projektami miękkimi. Rekomendacja ma zastosowanie do</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		największej liczby osób korzystających z infrastruktury (poprzez staranne formułowanie oferty i kierowanie jej celowo do grup potencjalnie zainteresowanych – np. pracowników przedsiębiorstw, instytucji mogących pozyskać dofinansowanie pracodawców; wynajmowanie powierzchni podmiotom komercyjnym, nawiązanie współpracy z organizacjami pozarządowymi zaangażowanymi w działalność edukacyjną, społeczną itp.). s.172-173.			infrastruktury ochrony zdrowia, edukacji, pomocy społecznej, kultury, sportu i rekreacji. Kryteria wyboru projektów będą podlegały zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.		
52.		Aby posiadanie zaplecza B+R przekładało się na wzrost innowacyjności i konkurencyjności regionu, uczelnie wyższe powinny dysponować wykształconą kadrą	Rekomendujemy uwzględnienie w systemie oceny wniosków kryteriów pozwalających ocenić wpływ realizowanej inwestycji na rozwój kadry naukowej uczelni i/lub nawiązanie współpracy z sektorem	IZ RPO WP	Na etapie oceny merytorycznej zostaną uwzględnione kryteria, zgodnie z którymi dodatkowe punkty otrzymają projekty zakładające nawiązywanie współpracy między	Rekomendacja do wdrożenia w całości.	Perspektywa finansowa 2014 - 2020

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>naukową, prowadzić intensywną działalność badawczą oraz podejmować ożywioną współpracę z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w regionie. Projekty dofinansowane w ramach omawianej perspektywy finansowej nie zawierały konkretnych zapisów dotyczących sposobów pozyskania kadry naukowej, nawiązania współpracy z przedsiębiorcami czy bardziej szczegółowego wdrażania ścieżki transferu wiedzy (komercjalizacji wynalazków).</p> <p>s. 137-139</p>	<p>przedsiębiorstw (w tym komercjalizacji innowacji).</p> <p>s. 175.</p>		<p>przedsiębiorstwami a uczelniami wyższymi.</p> <p>W projekcie RPO WP 2014-2020 – Oś Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka wskazano, że premiowane będą projekty partnerskie zakładające współpracę pomiędzy placówkami naukowymi a sferą biznesu (projekty zakładające nawiązywanie współpracy między przedsiębiorstwami a jednostkami naukowymi i uczelniami wyższymi, innym przedsiębiorcą, siecią naukową, konsorcjum naukowo-przemysłowym itp.)</p> <p>Kryteria wyboru projektów będą podlegały zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
53.		Rozwój szkolnictwa zawodowego na wysokim poziomie może być potencjalnie istotnym czynnikiem wpływającym na wzrost społeczno-gospodarczy regionu, w tym zwiększenie poziomu zatrudnienia (zwł. wśród osób młodych). s.135-141.	W kolejnej perspektywie finansowej system wyboru projektów w zakresie edukacji powinien stymulować rozwój szkolnictwa zawodowego. s. 176.	IZ RPO WP	<p>W perspektywie finansowej 2014-2020 projekty dotyczące szkolnictwa zawodowego nie są przewidziane do realizacji w procedurze konkursowej.</p> <p>Tryb konkursowy nie daje możliwości osiągnięcia oczekiwanej zmiany tak w kontekście funkcjonowania poszczególnych szkół, jak i ich sumy jako skoordynowanego systemu szkolnictwa zawodowego w regionie. Ze względu na regionalny charakter systemu szkolnictwa zawodowego konieczne jest wskazanie instytucji, do której kompetencji należeć będzie koordynowanie systemu i jego zrównoważony rozwój, w odpowiedzi na potrzeby regionalnego rynku pracy. W związku z powyższym w ramach</p>	Rekomendacja w części do wdrożenia.	Perspektywa finansowa 2014 - 2020

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>priorytetu nie przewiduje się konkursowego trybu wyboru projektów.</p> <p>W okresie programowania 2014-2020, w obszarze szkolnictwa zawodowego (Priorytet Inwestycyjny 10.3 BIS) przewiduje się realizację projektu systemowego w zakresie rozwoju wysokiej jakości szkolnictwa zawodowego. Projekt wdrażany będzie przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie i będzie kontynuacją projektu realizowanego w perspektywie 2007-2013 w ramach działania 9.2 POKL – Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego. Projekt z założenia odbywać się będzie równolegle we wszystkich szkołach prowadzących</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					kształcenie zawodowe, co pozwoli na uzupełnienie braków programowych i kompetencyjnych ze strony nauczycieli, koordynację regionalnej siatki uruchamianych kierunków nauczania, specjalizację szkół i placówek oświatowych, zrównoważony rozwój doposażenia i jakości funkcjonowania poszczególnych szkół w odpowiedzi na zaprogramowany plan rozwoju.		
54.		Nadal występują duże potrzeby inwestycyjne w sektorze służby zdrowia. W kontekście realizacji projektów w sektorze służby zdrowia, realizacja RPO WP powinna być wykorzystana do wypełniania tzw. „białych plam” w infrastrukturze opieki zdrowotnej (np.	Dofinansowane powinny być działania poprawiające jakość i dostępność usług medycznych w kluczowych obszarach związanych ze stanem zdrowia ludności.	IZ RPO WP	Realizacja inwestycji w zakresie ochrony służby zdrowia w wybranych obszarach, z uwzględnieniem dynamiki starzenia się społeczeństwa, profilu zachorowalności na poszczególne choroby, potrzeby świadczenia nowych i konieczności podnoszenia standardu oferowanych usług	Rekomendacja do wdrożenia w całości.	Perspektywa finansowa 2014-2020

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		oddziały diagnostyki geriatrycznej, oddziały rehabilitacji, oddziały psychiatrii, oddziały chorób krążenia, oddziały onkologii i chemioterapii, w tym oddział onkohematologii dziecięcej), zorientowanych na potrzeby, które dyktuje aktualna sytuacja demograficzna i zdrowotna ludności (dynamika starzenia się społeczeństwa, profil zachorowalności na poszczególne choroby, uwzględnianie nowych potrzeb w zakresie usług leczniczych uwzględniających np. schorzenia alergologiczne, psychiatryczne, onkologiczne, rehabilitacyjne, potrzeby w zakresie usług opiekuńczych dla osób starszych świadczonych w i poza miejscem			<p>zgodnie z wymogami prawnymi i cywilizacyjnymi.</p> <p>Konieczne jest także dostosowanie do ustawowych kryteriów i wymagań Ministerstwa Zdrowia, zgodnych z aktualnym stanem prawnym.</p> <p>Inwestycje powinny m.in. uwzględniać dynamicznie rosnące potrzeby ludzi starszych.</p> <p>Kryteria wyboru projektów zostaną przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		zamieszkania).					
55.		Niezadawalający stan ilościowy infrastruktury edukacyjnej zlokalizowanej na obszarach miejskich (placówki edukacyjne na terenie dużych miast w regionie charakteryzują się dużą liczbą uczniów przypadających na pomieszczenie szkolne) oraz niezadawalający stopień informatyzacji placówek gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. s. 26, 172	W sektorze edukacji, realizacja RPO WP w kolejnej perspektywie finansowej powinna uwzględniać konieczność rozbudowy infrastruktury edukacyjnej zlokalizowanej na obszarach miejskich oraz zwiększenie dostępu do Internetu w placówkach edukacyjnych za pomocą nowoczesnych narzędzi (zwłaszcza w placówkach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, które charakteryzują się najniższym stopniem dostępu do Internetu wśród uczniów), a także wykorzystanie multimedialnych programów edukacyjnych. s. 178	IZ RPO WP	W przypadku infrastruktury edukacyjnej – Priorytet Inwestycyjny (PI) 10.4, w RPO WP 2014-2020 zawarto zapis, iż wsparcie będzie realizowane przede wszystkim w oparciu o wykorzystywanie istniejącej infrastruktury, jako podstawa do przeprowadzania niezbędnych prac budowlanych prowadzących do poprawy warunków nauczania. Należy zaznaczyć, iż tylko w uzasadnionych przypadkach, popartych odpowiednią analizą potrzeb i udokumentowanym brakiem możliwości wykorzystania istniejących budynków, możliwe będzie wsparcie w zakresie budowy nowych obiektów. Dodatkowo, w ramach priorytetu projekty	Rekomendacja w części do wdrożenia.	Perspektywa finansowa 2014-2020

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					<p>realizowane będą w formule pakietów operacji.</p> <p>Zaprojektowane wsparcie musi być powiązane ze wsparciem w ramach PI 10.1, PI 10.3 lub 10.3 BIS. Działania infrastrukturalne mają być uzupełnieniem wsparcia realizowanego w ramach ww. priorytetów, bez którego osiągnięcie celów wynikających z Celu Tematycznego 10 nie byłoby możliwe.</p> <p>Działania w ramach niniejszego Priorytetu Inwestycyjnego muszą być spójne z działaniami realizowanymi w ramach VIII osi priorytetowej, w zakresie PI 10.1, PI 10.3, PI 10.3 BIS. W ramach programu przewidziane jest również wsparcie placówek edukacyjnych w kontekście rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli, jak również doposażenie</p>		

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					tych placówek w niezbędne pomoce naukowe i sprzęt (w tym również sprzęt multimedialny, dostęp do internetu).		
56.		<p>Wszystkie inwestycje w zakresie rewitalizacji, które zostały dofinansowane w latach 2007 – 2013 miały charakter twardy, infrastrukturalny – zakładały renowację określonych obiektów. Za słabą stronę przeprowadzanych działań uznać należy brak uzupełniającego komponentu społecznego w projektach – zaplanowania konkretnych działań stanowiących integralną część projektów, które włączałyby w ich realizację mieszkańców</p>	<p>W ramach przyszłej perspektywy finansowej projekty z zakresu rewitalizacji powinny być bardziej nakierowane na redukcję problemów społecznych występujących na obszarze ich oddziaływania (wykluczenie społeczne, bezrobocie, ubóstwo). Każdy obszar wymaga specyficznego podejścia ale ogólnie biorąc podejmowane działania powinny uwzględniać: angażowanie lokalnych społeczności w projektowanie działań rewitalizacyjnych (m.in. konsultacje społeczne), przyczynianie się do</p>	IZ RPO WP	<p>Na etapie oceny merytorycznej zostaną uwzględnione kryteria jakościowe, zgodnie z którymi dodatkowe punkty otrzymają przedsięwzięcia w zakresie rewitalizacji uwzględniające konieczność realizacji, obok inwestycji infrastrukturalnych, działań „miękkich”, w tym aktywizujących mieszkańców obiektów/obszarów rewitalizowanych.</p> <p>Kryteria przyznawania środków finansowych na realizację projektów z zakresu rewitalizacji powinny prowadzić do wyboru takich</p>	Rekomendacja do wdrożenia w całości	Perspektywa finansowa 2014 - 2020

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		oraz pozytywnie wpływały na redukowanie problemów społecznych zidentyfikowanych na danym terenie.	tworzenia nowych miejsc pracy oraz zwiększania dochodów gmin i mieszkańców (poprzez np. rozwój turystyki), tworzenie warunków do twórczego spędzania czasu wolnego dla młodzieży i osób starszych.		przedsięwzięć i inicjatyw, których realizacja w największym stopniu będzie przyczyniała się do rozwiązywania podstawowych problemów na danym obszarze, tj. w najbardziej efektywny sposób będzie wpływać na wzrost poziomu zatrudnienia, poprawę sytuacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem, a także wzrost dochodów gmin i mieszkańców regionu (poprzez m.in. rozwój turystyki). Kryteria wyboru projektów będą podlegały zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020.		
57.	10 lat województwa podkarpackiego w UE – ocena	Obszarem dużego niezadowolenia społecznego jest	Dokonanie szczegółowej diagnozy obszarów opieki zdrowotnej wymagających	UMWP (Departament Ochrony	Jednostki odpowiedzialne za służbę zdrowia powinny	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo).	Perspektywa finansowa 2014-2020

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
	wykorzystania funduszy europejskich w rozwoju regionu.	opieka zdrowotna (s. 186-187). O niedostatkach w tym zakresie mówią także statystyki dotyczące dostępności infrastruktury służby zdrowia (s. 159-161).	poprawy i opracowanie wojewódzkiego programu ochrony zdrowia.	Zdrowia i Polityki Społecznej)	podjąć się utworzenia Programu dla wybranych dziedzin opieki zdrowotnej lub Programu rozwoju służby zdrowia w całym województwie (z uwzględnieniem dziedzin istotnych z punktu widzenia potrzeb mieszkańców). Na tej podstawie będzie można w nowej perspektywie finansowej kształtować kryteria, nabory celowane oraz wskazywać projekty indywidualne. Ostateczne wdrożenie rekomendacji uzależnione będzie od uwarunkowań wdrażania RPO WP na lata 2014-2020 w obszarze zdrowia.		
58.			Premiowanie przez system oceny merytorycznej projektów z zakresu opieki zdrowotnej, projektów o wyższym potencjale innowacyjnym.	IZ RPO WP 2014-2020	W kryteriach wyboru projektów powinno premiować się uzasadnione ekonomicznie projekty inwestujące w nowoczesne rozwiązania w dziedzinie	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo).	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
					medycyny, które zagwarantują jej dalszy rozwój. Ostateczne wdrożenie rekomendacji uzależnione będzie od uwarunkowań wdrażania RPO WP na lata 2014-2020 w obszarze zdrowia.		
59.	Ocena działań informacyjno – promocyjnych w ramach RPO WP 2007-2013	Brak rozróżnień między programami w percepcji wielu grup docelowych. Nie stwarza to poważniejszego zagrożenia w przypadku ogółu mieszkańców, choć w sposób oczywisty utrudnia promocję marki programów regionalnych. W przypadku potencjalnych beneficjentów może oznaczać trudności w zorientowaniu się, w którym z programów poszukiwać możliwości dofinansowania. (rozdz. 3.8, s.75-79;	Należy promować fundusze regionalne również na poziomie krajowym, jako fundusze dla regionów. Informacja kierowana do beneficjentów powinna być informacją o całym spectrum możliwości uzyskania dofinansowania na swoje przedsięwzięcie, a nie wyłącznie w zakresie RPO. (rozdz. 3.8, s.75-79; rozdz. 3.9, s.90)	MIR/ IZ RPO WP 2014-2020.	W przypadku ogółu mieszkańców – przeprowadzenie na początku perspektywy finansowej 2014-2020 (czyli w stosunkowo niedługim czasie) ogólnopolskiej, skoordynowanej kampanii promującej fakt gospodarowania przez regiony częścią środków unijnych (kampania meta-regionalna). W przypadku beneficjentów i potencjalnych beneficjentów rozwiązaniem może być zastosowanie internetowych dedykowanych narzędzi informowania, za pomocą których przekazywana byłaby	Rekomendacja do wdrożenia w całości (warunkowo). Kampania RPO WP 2014-2020 zostanie zrealizowana po realizacji tożsamego zadania na szczeblu centralnym, tj. przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.	I-IV kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		rozd. 3.9, s.90)			informacja o różnych funduszach.		
60.	Ocena wpływu wsparcia RPO WP w kontekście dostępności komunikacyjnej						
61.							
62.							
63.							
64.							
		PRIORYTET INWESTYCYJNY 1.2 (aktualnie PI 1b)					
		Rozstrzygnięcie w zakresie możliwości zastosowania w danym Priorycie Inwestycyjnym instrumentów finansowych					
65.		<p>Projekty z zakresu działalności B+R oraz działalności wdrożeniowej są projektami o wysokim poziomie ryzyka</p> <p>Skłonność potencjalnych beneficjentów do korzystania z instrumentów finansowych przy realizacji tego rodzaju projektów jest niewielka</p> <p>Nie ma praktycznie żadnych krajowych doświadczeń</p>	W Priorycie inwestycyjnym 1.2 powinny być zastosowane wyłącznie instrumenty dotacyjne. (s. 64-67)	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Utrzymanie obecnych zapisów Programu.	Rekomendacja wdrożona w całości.	I kw. 2015 r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>związanych ze wspieraniem działalności B+R/wdrożeń wyników prac B+R instrumentami pożyczkowymi (z uwagi na zapisy Umowy Partnerstwa zastosowanie na poziomie regionalnym instrumentów kapitałowych i gwarancyjnych jest niemożliwe)</p> <p>W Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój planuje się wsparcie projektów B+R oraz wdrożeń prac B+R między innymi instrumentami dotacyjnymi</p> <p>(s. 64-67)</p>					
		PRIORYTET INWESTYCYJNY 3.3 (aktualnie PI 3c)					
		Rozstrzygnięcie w zakresie możliwości zastosowania w danym Priorytecie Inwestycyjnym instrumentów finansowych					
66.		Przeprowadzona analiza wskazuje, że zwrotne instrumenty	Utrzymanie zapisów IF w PI 3.3 dotyczących wykorzystania zwrotnych	Instytucja Zarządzająca RPO WP	Wprowadzenie odpowiednich zapisów	Rekomendacja wdrożona.	I kw. 2015

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		finansowe szczególnie dobrze adresują problem luki finansowej dotyczący przedsiębiorstwa mikro i małe. Forma zwrotna rodzi też mniejsze – w porównaniu z dotacją – ryzyko powodowania zniekształceń rynkowych, co wynika z faktu, iż przedsiębiorstwo korzystające z pożyczki otrzymuje ją na warunkach zbliżonych do rynkowych. Ponadto, otrzymane wsparcie motywuje firmę do bardziej efektywnego gospodarowania otrzymanymi środkami. (s. 75)	instrumentów finansowych. (s. 75)	2014-2020	do RPO.		
		Typy projektów, w których w danym Priorytecie Inwestycyjnym należy zastosować instrumenty finansowe					
67.		Sektor małych i średnich przedsiębiorstw, do których w głównej mierze adresowane jest wsparcie jest silnie heterogeniczny, a firmy	Wyodrębnienie czterech kategorii instrumentów finansowych, które powinny zostać zastosowane dla realizacji różnych typów projektów:	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów do RPO. Dodatkowo niezbędne jest wypracowanie	Rekomendacja do wdrożenia w części. Rekomendacja do wdrożenia w trakcie opracowywania	II kw. 2015 r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		go tworzące (mikro, małe i średnie) mają zróżnicowane cele i potrzeby inwestycyjne. (s. 73-74)	<p>- pożyczki standardowej (dla projektów ukierunkowanych ogólnie na wsparcie rozwoju przedsiębiorstwa z pewnymi preferencjami dla mikro i małych firm w celu wywołania efektu zachęty)</p> <p>- preferencyjnej pożyczki innowacyjnej (dla projektów umożliwiających dokonanie „skoku technologicznego” przez beneficjenta)</p> <p>- poręczenia (dla realizacji projektów przez firmy nie posiadające odpowiedniego zabezpieczenia na spłatę zobowiązania)</p> <p>- dotacji (projekty innowacyjne obarczone ponadprzeciętnym ryzykiem oraz projekty zwiększające konkurencyjność firm z obszarów o niskim poziomie przedsiębiorczości (ukierunkowane na</p>		właściwych kryteriów podmiotowych, kiedy powinna zostać udzielona pożyczka, kiedy poręczenie a kiedy dotacja na realizację projektu.	dokumentacji dla Programu	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
			niwelowanie różnic międzyregionalnych w ramach województwa)). (s. 82-83)				
		Warunki na jakich instrumenty finansowe powinny być oferowane (grupy docelowe, kwota pożyczki, zabezpieczenia, czas na jaki wsparcie jest udzielane etc.)					
68.		<u>Grupa docelowa:</u> Instrumenty finansowe powinny być dostępne dla przedsiębiorstw z sektora MŚP z uwagi na fakt, iż przedsiębiorstwa z każdej klasy wielkości są w mniejszym lub większym stopniu dotknięte zjawiskiem luki finansowej (s. 20-28)	Nie postulujemy ograniczania dostępu do tego instrumentu dla żadnej z grup docelowych objętych PI 3.3 (s. 77)	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów do RPO.	Rekomendacja wdrożona.	I kw. 2015
69.		<u>Koszt pożyczki</u> Wyniki przeprowadzonych badań CATI wskazują, że koszt pozyskania kapitału jest najważniejszym dla przedsiębiorcy z sektora MSP czynnikiem przesądzającym o	Utrzymanie na możliwie niskim poziomie całkowitego kosztu pożyczki/poręczenia dla przedsiębiorcy. (s. 78-82)	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w regulaminach konkursów na wybór pośrednika finansowego zarządzającego funduszem pożyczkowym/poręczeniowym.	Rekomendacja do wdrożenia w całości.	IV kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		wyborze konkretnej formy finansowania. (s. 32)					
		PRIORYTET INWESTYCYJNY 8.7 i 8.9 (aktualnie PI 8iii i PI 8V)					
		Rozstrzygnięcie w zakresie możliwości zastosowania w danym Prioryecie Inwestycyjnym instrumentów finansowych					
70.		Zastosowanie instrumentów zwrotnych w priorytetach inwestycyjnych 8.7 i 8.9 jest uzasadnione niesprawnością rynku i potrzebami deklarowanymi przez osoby pragnące rozpocząć działalność gospodarczą. (s. 117-119)	Utworzenie funduszu pożyczkowego oferującego pożyczki dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą. Fundusz powinien obsługiwać zarówno ostatecznych odbiorców wsparcia PI 8.7 i PI 8.9 (119-121)	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów do RPO WP 2014-2020.	Rekomendacja w części wdrożona. W RPO WP 2014-2020 wprowadzono stosowne zapisy w typach projektów w PI 8iii. W związku z linią demarkacyjną w RPO WP gdzie w PI 8iii mogą być objęte wsparciem wyłącznie osoby powyżej 29 roku życia (osoby do 30 roku życia są grupą docelową w PO WER). W ramach PI 8v wsparcie w postaci instrumentów zwrotnych zostało usunięte, W ramach PI 8v nie będzie	I kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
						realizowane wsparcie outplacmentowe dla przedsiębiorców w ramach, którego miały być wykorzystane instrumenty finansowe.	
		Typy projektów, w których w danym Priorytecie Inwestycyjnym należy zastosować instrumenty finansowej					
71.		Wsparcie zwrotne beneficjentów PI 8.7 i 8.9 powinno być, przyznawane na warunkach preferencyjnych, bowiem nie są oni w stanie skorzystać z oferty rynkowej. Skuteczność wsparcia finansowego zwiększa pakietyzacja wsparcia finansowego ze szkoleniami i doradztwem. Premia za sukces zwiększy efekt zachęty. (s. 32-35, s. 117-119)	-wsparcie zwrotne przyznawane na warunkach preferencyjnych dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej -wsparcie doradczo – szkoleniowe dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej oraz osób, które rozpoczęły działalność gospodarczą w ramach projektów realizowanych niniejszym priorytecie, w początkowym okresie działalności uwzględniające indywidualne potrzeby uczestników	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów do RPO WP 2014-2020.	Rekomendacja w części wdrożona. W RPO WP 2014-2020 wprowadzono stosowne zapisy w typach projektów w PI 8iii. Zgodnie z informacjami otrzymanymi z MliR wykluczone jest wsparcie w postaci bezzwrotnych dotacji na spłatę pożyczki do 20% wartości pożyczki tak, więc ta część rekomendacji nie może zostać	I kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
			-wsparcie w postaci bezzwrotnych dotacji na spłatę pożyczki do 20% wartości pożyczki (s. 122-123)			wdrożona. W ramach PI 8v wsparcie w postaci instrumentów zwrotnych zostało usunięte. W ramach PI 8v nie będzie realizowane wsparcie outplacmentowe dla przedsiębiorców w ramach, którego miały być wykorzystane instrumenty finansowe.	
72.		Luka finansowa została oszacowana na ok. 13 mln zł rocznie plus koszty zarządzania. Utworzenie funduszu pożyczkowego z premią za sukces wymaga dodatkowej alokacji na koszty premii. (s. 32-35)	Proponowana alokacja to 144 mln zł. Alokacja stanowi 26% alokacji na PI 8.7 i 8.9. (s. 126-127)	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów do RPO WP 2014-2020.	Rekomendacja w części do wdrożenia. Alokacja, jaka została oszacowana w ramach RPO na instrumenty zwrotne wynosi 5 730 000 euro i wynika z ograniczenia środków na PI 8iii wprowadzonego w trakcie negocjacji	I kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
						<p>RPO z KE.</p> <p>W ramach PI 8v wsparcie w postaci instrumentów zwrotnych zostało usunięte. W ramach PI 8v nie będzie realizowane wsparcie outplacmentowe dla przedsiębiorców w ramach, którego miały być wykorzystane instrumenty finansowe.</p>	
		Warunki na jakich instrumenty finansowe powinny być oferowane (grupy docelowe, kwota pożyczki, zabezpieczenia, czas na jaki wsparcie jest udzielane etc.)					
73.		<p><u>Grupa docelowa:</u></p> <p>Grupą docelową pożyczek w sposób naturalny będą osoby fizyczne należące do grup silniejszych ekonomicznie, dysponujące możliwością zabezpieczenia pożyczki i dysponujące</p>	<p>Nie postulujemy ograniczania dostępu do tego instrumentu dla żadnej z grup docelowych objętych PI 8.7 i 8.9. Wystarczające jest, aby demarkacja dotyczyła instrumentów dotacyjnych.</p> <p>(s. 121)</p>	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów do RPO WP 2014-2020.	<p>Rekomendacja w części wdrożona.</p> <p>W RPO WP 2014-2020 wprowadzono stosowne zapisy w typach projektów w PI 8iii, wskazano, do jakich grup docelowych</p>	I kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>pomysłem biznesowym rokującym spłatę pożyczek. Z pożyczek zapewne nie będą korzystali przedstawiciele grup defaworyzowanych na rynku pracy, do których adresowane instrumenty dotacyjne. (s. 121)</p>				<p>skierowane będzie wsparcie bezzwrotne.</p> <p>Fakt stwierdzenia częściowego wdrożenia rekomendacji wynika wyłącznie z demarkacji dotyczącej grupy docelowej RPO/POWER</p> <p>W związku z linią demarkacyjną RPO WP i PO WER w PI 8iii mogą być objęte wsparciem wyłącznie osoby powyżej 29 roku życia (osoby do 30 roku życia są grupą docelową w PO WER).</p>	
74.		<p><u>Oprocentowanie:</u></p> <p>Niski próg oprocentowania może zwiększać jednak efekt jałowej straty. Zróżnicowanie</p>	<p>Rekomendujemy zmienne oprocentowanie pożyczek: od 0,7% dla małych kwot pożyczek do 7% dla kwot zbliżonych do maksymalnej.</p>	<p>Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020;</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury i</p>	<p>Wprowadzenie zapisów w wytycznych dotyczących realizacji projektów inżynierii finansowej lub dokumentów na</p>	<p>Rekomendacja w części do wdrożenia.</p> <p>MliR ma opracować</p>	IV kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		oprocentowania w zależności od wielkości pożyczki wymusza racjonalizację (nie przeszacowywanie) potrzeb inwestycyjnych. (s. 122)	(s. 122)	Rozwoju	poziomie regionalnym.	<p>wytyczne dotyczące realizacji projektów inżynierii finansowej. Jeżeli przedmiotowe zapisy nie będą zawarte w wytycznych i jednocześnie nie będą z nimi sprzeczne należy je wprowadzić na etapie dokumentacji konkursowej/wytycznych regionalnych.</p> <p>W ramach PI 8v wsparcie w postaci instrumentów zwrotnych zostało usunięte. W ramach PI 8v nie będzie realizowane wsparcie outplacmentowe dla przedsiębiorców w ramach, którego miały być wykorzystane instrumenty finansowe.</p>	

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
75.		<p><u>Doradztwo i szkolenia:</u></p> <p>Wyniki badań wskazują, że doradztwo i szkolenia zwiększają efektywność i skuteczność wsparcia finansowego.</p> <p>(s. 121)</p>	<p>W pakiecie z pożyczką należy zaoferować wsparcie doradcze i szkoleniowe obejmujące zarówno stronę formalną prowadzenia działalności gospodarczej, prowadzenia dokumentacji księgowej i rozliczania działalności, konsultacje natury prawnej a także wsparcie doradcy biznesowego, pozwalające na stworzenie bardziej realnych planów rozwoju</p> <p>(s. 121)</p>	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów do RPO WP 2014-2020.	<p>Rekomendacja wdrożona w całości.</p> <p>W RPO WP 2014-2020 wprowadzono odpowiednie zapisy w typach projektów w PI 8iii.</p>	<p>I kw.</p> <p>2015r.</p>
76.		<p><u>Max wartość pożyczki:</u></p> <p>Z badań wynika, że w 90% przypadków zapotrzebowanie na finansowanie zwrotne na rozpoczęcie działalności gospodarczej nie przekraczało 60 tys. zł</p> <p>(s. 122)</p>	<p>Rekomendujemy ustalenie max wartości pożyczki na poziomie 60 tys. zł</p> <p>(s. 122)</p>	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020; Instytucja Pośrednicząca RPO WP 2014-2020	Wprowadzenie odpowiednich zapisów do dokumentów realizacyjnych RPO WP 2014-2020.	Rekomendacja do wdrożenia w całości	II kw. 2015r.
77.		<p><u>Zabezpieczenie:</u></p> <p>Wielkość pożyczanej</p>	Rekomendujemy uzależnienie liczby i rodzajów zabezpieczeń od	Instytucja Zarządzająca RPO WP	Wprowadzenie zapisów w wytycznych dotyczących realizacji	Rekomendacja w części do	IV kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>kwoty ma związek z ryzykiem pożyczkodawcy, które można ogólnie scharakteryzować wielkością możliwej do poniesienia straty i prawdopodobieństwem zajścia takiego zdarzenia.</p> <p>(s. 122)</p>	<p>wysokości udzielanej pożyczki.</p> <p>(s. 122)</p>	<p>2014-2020;</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</p>	<p>projektów inżynierii finansowej lub dokumentów na poziomie regionalnym.</p>	<p>wdrożenia.</p> <p>MliR ma opracować wytyczne dotyczące realizacji projektów inżynierii finansowej. Jeżeli przedmiotowe zapisy nie będą zawarte w wytycznych i jednocześnie nie będą z nimi sprzeczne należy je wprowadzić na etapie dokumentacji konkursowej/wytycznych regionalnych.</p>	
78.		<p><u>Okres spłaty/ karencja:</u></p> <p>Długi okres spłat i karencja spłat sprzyja trwałości wspieranych biznesów, z których wiele charakteryzuje się niską rentownością. Nadmierne wydłużenie okresu karencji zwiększa obciążenia w</p>	<p>Rekomendujemy ustanowienie okresu spłaty na 60 miesięcy a karencji na 12 miesięcy.</p> <p>(s. 122-123)</p>	<p>Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020;</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</p>	<p>Wprowadzenie zapisów w wytycznych dotyczących realizacji projektów inżynierii finansowej lub dokumentów na poziomie regionalnym.</p>	<p>Rekomendacja w części do wdrożenia.</p> <p>MliR ma opracować wytyczne dotyczące realizacji projektów inżynierii finansowej. Jeżeli przedmiotowe</p>	IV kw. 2015r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		okresie spłaty. (s. 122-123)				zapisy nie będą zawarte w wytycznych i jednocześnie nie będą z nimi sprzeczne należy je wprowadzić na etapie dokumentacji konkursowej/wytycz nych regionalnych.	
		PRIORYTET INWESTYCYJNY 9.8 (aktualnie PI 9v)					
		Rozstrzygnięcie w zakresie możliwości zastosowania w danym Priorytecie Inwestycyjnym instrumentów finansowych					
79.		Potencjał podmiotów ekonomii społecznej do zaciągania zobowiązań jest minimalny. Zgodnie z danymi GUS dotyczącymi trzeciego sektora przeciętne przychody polskich organizacji pożytku publicznego (w tym przedsiębiorstw społecznych) to mniej niż 1 tys. Zł. 3. Zainteresowanie podkarpackich organizacji społecznych instrumentem pożyczkowym byłoby	W Priorytecie inwestycyjnym 9.8 powinny być zastosowane wyłącznie instrumenty dotacyjne. (s.150-151)	Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020	Utrzymanie obecnych zapisów Programu.	Rekomendacja wdrożona.	I kw. 2015 r.

Lp.	Tytuł raportu	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status: Stan wdrożenia	Termin realizacji
		<p>niewielkie- zaledwie 10% podmiotów ekonomii społecznej zadeklarowało, że sfinansowało którykolwiek z wydatków poniesionych w 2013 roku z pożyczki lub kredytu.</p> <p>W Programie Operacyjnym Wiedza, Edukacja, Rozwój planowane jest wykorzystanie instrumentów finansowych na rzecz rozwoju i wzrostu zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej, w tym w przedsiębiorstwach społecznych tym samym nie ma potrzeby by taki instrument funkcjonował równolegle na poziomie regionalnym. (s.150-151)</p>					