

OR-IV.272.2.2.2017

Rzeszów, dnia 3-02-2017 r.

**Do zamieszczenia na stronie internetowej  
zamawiającego**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa artykułów promocyjnych (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 8521-2017, data zamieszczenia: 16.01.2017 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

**1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fąfara, ul. Stokowa 7, 25-702 Kielce

**1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja
		Cena oferty – 100 %	
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajęt Biuro Reklamy, ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	84,25	84,25
2.	Elgreco Weronika Powąska Ul. Władysława Łokietka 15 65-221 Zielona Góra	60,76	60,76
3.	Aida Jan Kowalski Nowe Sióło 11 37-611 Cieszanów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
4.	Perfekt-Druk Maciej Wiśniewski Długie 3a 87-337 Wąpielsk	89,01	89,01
5.	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. j. ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	77,08	77,08
6.	3 line.pl Sp. z o.o. ul. Golikówka 45 30-723 Kraków	91,51	91,51

7.	GOMA Agencja Rekamy Mariusz Markut ul. Targowa 16 37-464 Stalowa Wola	92,86	92,86
8.	Studio Siedem Biedrzycki Spółka jawna ul. Kasztanowa 26 32-040 Rzeszotary	99,81	99,81
9.	BASPOL Barbara Jarota-Romaniuk Al. Jerozolimskie 196 m 7 02-482 Warszawa	78,01	78,01
10.	Studio Siedem Grzegorz Żółtowski ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
11.	Firma Obsługi Przedsiębiorstw Karol Furtok ul. Młodzieżowa 3 47-450 Nowa Wioska	79,84	79,84
12.	MK Studio Agencja Reklamowa Mirosław Komin Os. Jana III Sobieskiego 7/46 60-688 Poznań	87,14	87,14
13.	XD Gifts Sp. z o.o. ul. Bratnia 1 60-185 Skórzewo	69,14	69,14
14.	AS Print Poligrafia Reklamowa ul. Górnickiego 3 31-222 Kraków	67,23	67,23
15.	Agencja Reklamowa Cieślak STUDIO L spółka jawna, ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	56,89	56,89
16.	MOHO Sp. z o.o. ul. Czereśniowa 47 02-457 Warszawa	73,67	73,67
17.	Janusz Przybylski OSKAR Agencja Reklamowa ul. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 15 60-461 Poznań	79,08	79,08
18.	Pracownia Reklamy AD ul. Myśliwska 68 30-718 Kraków	87,76	87,76
19.	Media Consulting Agency ul. Sokolnicza 5 lok. 57 53-676 Wrocław	77,35	77,35
20.	Agencja Promocyjna Wena s.c. Jolanta Łyszowska Socha i Tomasz Socha Ul. Morenowa 11 80-172 Gdańsk	89,80	89,80
21.	Intermedia ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	92,18	92,18
22.	Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fajara ul. Stokowa 7 25-702 Kielce	100,00	100,00

### 1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

#### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.).

**2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**


Nie dotyczy.

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
  
Lesław Małkuć  
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA  
Dyrektor Departamentu  
Organizacyjno - Prawnego