

UCHWAŁA Nr 392 / 9373 / 14
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 9 września 2014 r.

w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/667/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009r. w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy zmienionej Uchwałą Nr L/956/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010r. i Uchwałą Nr XVII/298/2012 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2010r.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.) i § 29 ust. 1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz.1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:**

§ 1

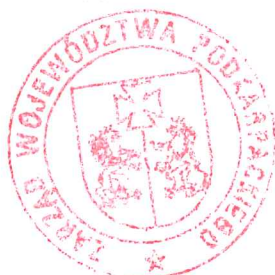
Wnosi się pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/667/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009r. w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy zmienionej Uchwałą Nr L/956/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010r. i Uchwałą Nr XVII/298/2012 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2010r., stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Lucjan Kuźniar

Uchwała Nr /2014
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia września 2014 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/667/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009r. w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy zmienionej Uchwałą Nr L/956/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010r. i Uchwałą Nr XVII/298/2012 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2010r.

Działając na podstawie art. 14 ust 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.) oraz art. 21 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 182 zm. Dz. U. z 2013r. poz. 509), i § 6 pkt 15 Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie oraz Umowy ramowej między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Szwajcarską Radą Federalną o wdrażaniu Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy w celu zmniejszenia różnic społeczno-gospodarczych w obrębie rozszerzonej Unii Europejskiej z dnia 20 grudnia 2007 r., Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy – System zarządzania i wdrażania w Polsce zatwierdzonym przez Ministra Rozwoju Regionalnego w dniu 30 czerwca 2008 r., z późn. zm.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:**

§ 1

§ 1 Uchwały Nr XXXVII/667/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009r. otrzymuje brzmienie:

„Przystępuje się do realizacji Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy w ramach Priorytetu IV **„Rozwój społeczny i zasobów ludzkich”** w ramach obszaru tematycznego **„Ochrona zdrowia”** Cel II **„Poprawa usług podstawowej opieki zdrowotnej i usług opieki społecznej na peryferyjnych i zmarginalizowanych terenach obszarów objętych koncentracją geograficzną, z preferencją do wielosektorowego podejścia problemowego”**, którego realizacja w województwie podkarpackim przebiegać będzie w dwóch etapach:

a) realizacja Funduszu na Przygotowanie Projektu (FPP) – okres realizacji od 02.08.2010r. do 31.12.2010r. o wartości planowanej 21.176, 00 CHF (wartość zrealizowana 14 157,36 CHF)

b) realizacja projektu pn.: „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz podnoszenia kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy ww. instytucji” – okres rzeczowej realizacji od 01.01.2012 do 31.10.2015r., data zakończenia Projektu 30.04.2016r. o wartości 5.509.425,00 CHF .”

§ 2

Pozostałe zapisy Uchwały nie zmieniają się.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DYREKTOR
Regionalnego Ośrodka
Polityki Społecznej w Rzeszowie
Mariola Zajdel-Ostrowska

CZŁONKOWI RZĄDU
Tadeusz Pióro



UZASADNIENIE

W dniu 11.01.2012r. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie zawarł z Instytucją Pośredniczącą Umowę Nr 2/SPPW/KIK/56 w sprawie Realizacji Projektu „Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz podnoszenie kwalifikacji personelu w tym również pielęgniarek i pielęgniarzy ww. instytucji”.

W wyżej wymienionej umowie ustalono termin rzeczowej realizacji projektu to od 01.01.2012 do 30.06.2015r. data zakończenia Projektu 31.12.2015r.”

Uchwałą Nr 209/4893/13 Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 05 luty 2013 roku ustalił listę rankingową wniosków, które otrzymały dofinansowanie na realizacji projektów w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy realizowanego w latach 2012-2015. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie jako Instytucja Realizująca w 2013r. zawarł 8 umów z Beneficjentami końcowymi na realizację podprojektów.

Instytucja Realizująca, kierując się zasadami **efektywności i racjonalności** w wydatkowaniu środków pomocowych, zaproponowała agregację pozyskanych oszczędności wynikających z zastosowania procedur przetargowych przez Beneficjentów realizujących podprojekty dla Beneficjentów znajdujących się na kolejnych miejscach listy rezerwowej oraz przedłużenie realizacji podprojektów aktualnie realizowanych. W związku z tym Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie złożył wniosek do Instytucji Pośredniczącej – Ministerstwa Zdrowia wniosek **o wydłużenie realizacji przedsięwzięcia do 30 kwietnia 2016 roku (rzeczowe zakończenie projektu: 31 październik 2015 rok).**

W dniu 03 września 2014r. otrzymał kopię pisma z dnia 01.09.2014r. znak: DPT-III-64121-(7)-7-JPR/14 236070/14 Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (Krajowej Instytucji Koordynującej) informujące, iż **strona szwajcarska zaakceptowała złożony wniosek o wydłużenie realizacji Projektu- (kopia pisma w załączeniu).**

Korzyści z wydłużenia Projekt: -

1. Dają możliwość równego dostępu do udziału w Programie Beneficjentom, którzy na etapie rekrutacji znaleźli się na kolejnych miejscach listy rankingowej.
2. IR przyczynia się do zwiększenia obszaru interwencji Programu oraz **wskaźnika udzielenia wsparcia Domom Pomocy Społecznej** w poprawie usług podstawowej opieki zdrowotnej i usług opieki społecznej na peryferyjnych i zmarginalizowanych terenach obszarów objętych koncentracją geograficzną.
3. Działania dotyczące włączania **dodatkowych Beneficjentów do Programu** będą miały przełożenie na poprawę jakości życia i wyrównywania szans ludzi żyjących w konkretnych środowiskach, co w efekcie skutkować będzie wyrównywaniem poziomu życia mieszkańców całego kraju.
4. Przedłużając również podprojekty aktualnie realizowane dajemy **gwarancję należyście** wydatkowanych środków pomocowych, zgodnie ze standardami prawa krajowego i wspólnotowego.
5. Ponadto wartość budżetu aktualnie obowiązująca według umowy wynosi: 18.935.693,00 PLN(100 %) tj. **5.509.425,00 CHF**. Wartość budżetu w frankach szwajcarskich nie ulegnie zmianie lecz wartość budżetu w PLN po wydłużeniu Projektu zwiększy się w PLN i będzie wynosić: **19.185.426,00 PLN (100 %)**, zatem budżet projektu zwiększony o 249.733,00 PLN (100 %). Zwiększy się z uwagi na różnice kursowe.

DYREKTOR
Regionalnego Ośrodka
Polityki Społecznej w Rzeszowie
M. Jurek
Mariola Zajdel-Ostrowska



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

DEPARTAMENT PROGRAMÓW
POMOCOWYCH

Warszawa, 1 września 2014 r.

DPT-III-64121-(7)-7-JPR/14

230070/14

Pan Michał Kępowicz
Dyrektor
Departamentu Funduszy Europejskich
w Ministerstwie Zdrowia

Szanowny Panie Dyrektore,

w nawiązaniu do pism z dnia 17 i 27 lipca br. dotyczących wniosków o zmiany, w tym wydłużenia programów *KIK/55 Poprawa jakości usług świadczonych w domach pomocy społecznej i placówkach opiekuńczo – wychowawczych* oraz *KIK/56 Poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej i/lub placówek opiekuńczo-wychowawczych* oraz *podnoszenie kwalifikacji personelu w tym pielęgniarzy/pielęgniarek ww. instytucji* uprzejmie informuję, iż strona szwajcarska podjęła decyzję w przedmiotowych sprawach (w załączeniu).

Wnioski zostały zaakceptowane przez darczyńców, programy zostały wydłużone zgodnie z przekazanymi pismami Instytucji Realizujących. Zgodnie z przekazanymi decyzjami kolejne wydłużenia przedmiotowych programów nie będą możliwe.

Program KIK/55

Zgodnie z pismem strony szwajcarskiej, dodatkowe działania w ramach komponentu III wymagają opracowania i rozbudowania. Wizyty studyjne powinny być połączone ze związanymi tematycznie warsztatami. Strona szwajcarska powołuje się na dobre praktyki stosowane w tym obszarze przez Urząd Wojewódzki w Kielcach, w ramach realizacji programu KIK/57. Jednocześnie, przygotowany plan działań w ramach komponentu III jaki i plan wizyty studyjnej powinny być zaakceptowane przez stronę szwajcarską. Dodatkowo, po wizycie studyjnej Instytucja Realizująca jest zobowiązana opracować i rozdystrybuować raport z przedmiotowej wizyty.

Zgodnie z załączoną decyzją, koszty zaplanowane na działania promocyjne są zbyt duże, z tego względu dodatkowe środki na działania promocyjne powinny być przesunięte na działania realizowane w ramach komponentu III, o których mowa powyżej.

Jednocześnie, strona szwajcarska zwraca uwagę, że przyjęty kurs przeliczeń różnic kursowych daje możliwość uzyskania dalszych oszczędności i ewentualnych propozycji dalszych działań do zrealizowania w programie. Należy jednak mieć na uwadze, że ryzyko kursowe ponosi Instytucja Realizująca.

Program KIK/56

Zgodnie z pismem strony szwajcarskiej, koszty zarządzania zaplanowane przez Instytucję Realizującą wydają się być wyższe w stosunku do potrzeb programu. Z tego względu w końcowej fazie realizacji, po zamknięciu realizacji projektów końcowych, weryfikacja kosztów zarządzania przeznaczona na członków zespołu projektowego powinna być szczególnie wnikliwa.

W odniesieniu do obydwu programów, strona szwajcarska wskazała na konieczność położenia szczególnego nacisku na promocję programów, w tym na rozpowszechnienie najlepszych praktyk m.in. w formie raportu. Dodatkowo, strona szwajcarska wskazuje na konieczność właściwego zaplanowania i skoordynowania działań promocyjnych. W kontekście działań promocyjnych strona szwajcarska sugeruje również możliwość sfinansowania niektórych z tych działań na poziomie Instytucji Pośredniczącej, w ramach środków z pomocy technicznej.

Uprzejmie proszę o przekazanie powyższych decyzji Instytucjom Realizującym. Zmiana *Umów ws. Realizacji Projektów* zostanie dokonana po uzgodnieniu i podpisaniu ze stroną szwajcarską aneksów do *Umów ws. Projektów*. Jednocześnie proszę o przesłanie zmienionych załączników do aneksów, matryc uzupełnionych o wartości docelowe (w przypadku KIK/56 zawierającej również wskaźniki dla dwóch dodatkowych projektów końcowych) oraz budżetów uproszczonych (w przypadku KIK/55 zawierającego przesunięcie środków z działań promocyjnych na komponent III i ewentualne zwiększenie kosztów w przypadku modyfikacji przyjętego kursu CHF).

z poważaniem,



ZASTĘPCA DYREKTORA

Małgorzata Zalewska



Mrs. Małgorzata Zalewska
Deputy Director
National Coordination Unit
Ministry of Infrastructure and Development
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

Your reference: DPT-III-6412-(KIK/56)-4-JPR/14 Our reference: 881.1 / 857.4 KIK 55
Warsaw, 27 August 2014

Subject: KIK 56 Podkarpackie – programme's extension

Dear Mrs. Zalewska,

With regard to your letter dated 24 July 2014 concerning extension of programme KIK 56 I would like to pass to the NCU the following opinions of the Swiss side.

As discussed during the meeting with the Executing Agency on 5 June 2014, we acknowledge the need to prolong the implementation period of the programme. Therefore we approve the extension of four months.

We are however surprised by the EA's claims that the whole management team is indispensable for the whole duration, including the six months after the end of the physical scope of the programme. The example of KIK 55 shows that the number of staff can be significantly reduced once sub-projects are completed. The other two EAs also foresee reductions of staff at the last stages of their programmes. In this situation we kindly request the Intermediate Body to control expenses on remunerations in last months of KIK 56 with particular attention, including comparison with similar costs in the other EAs.

Regarding the new form of the programme's promotion, we welcome the publication on best practices, but would like to stress that the aim should be to spread information on best solutions so that other institutions or actors in the area of social care can profit from that. We therefore ask the EA to elaborate more on the form of the report, and how it will be disseminated (target group, distribution manner etc.).

On this occasion I would also like to make similar comments as in case of KIK 55, namely that any informational and promotional activities should be well-planned and well-coordinated one with another. This involves inter alia good quality design, and coherence with other promotional measures (e.g. the closing event).

Moreover, we consider it very useful to coordinate promotion of best practices' examples (best projects), as well as dissemination of any lessons learned or experiences gained during realisation of the sub-projects and the programme with the three other programmes of the Health Objective 2 focus area. This would comply with recommendations from the Mid-Term Review, which inter alia puts emphasis on promotion of good practices in the regions, and among policy makers. We suggest this issue is raised by the Intermediate Body with all four Executing Agencies. It could be also taken into consideration that certain activities in this regard are financed by the Technical Assistance Fund, since this could be treated as promotion and information at the level of the focus area.

To sum up, we approve the extension and wait for draft PA Addendum. We expect the programme's logframe is updated, since two additional projects will be realised. Details about the promotional publication can be provided for our consultation a later stage. Please note that we consider this extension as the last extension of KIK 56.

Yours sincerely,

Roland Python
Head of Swiss Contribution Office