

**UCHWAŁA Nr 382 / 9110 / 14**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 12 sierpnia 2014 r.

**w sprawie przyjęcia wyjaśnień beneficjenta w zakresie nieosiągnięcia wskaźnika rezultatu realizacji projektu RR. 5.4.6 „Liczba podpisanych listów intencyjnych” – dla konkursów ogłoszonych w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat B Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.), art.25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) oraz pkt. 7.9.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Przyjmuje się wyjaśnienia beneficjenta firmy C+N Polska Sp. z o.o. w zakresie nieosiągnięcia wskaźnika rezultatu RR. 5.4.6 „Liczba podpisanych listów intencyjnych” w projektach nr: RPPK.01.04.00-18-021/10, RPPK.01.04.00-18-022/10, RPPK.01.04.00-18-023/10.

**§ 2**

Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**

Władysław Ortyl

## UZASADNIENIE

Mając na uwadze zapisy umowy o dofinansowanie projektu, które wskazują, iż zmiany zakładanych wskaźników rezultatów realizacji projektu, w szczególności zmiany powodujące zmniejszenie wartości docelowych będących podstawą uzyskania punktów w trakcie oceny merytorycznej projektu są, co do zasady, niedopuszczalne konieczne jest podjęcie decyzji przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2014 (IZ RPO WP) w sprawie przyjęcia wyjaśnień beneficjenta w związku z nieosiągnięciem wskaźnika rezultatu w pełnej wysokości.

Wskaźniki realizacji projektu RR. 5.4.6 „Liczba podpisanych listów intencyjnych” – w konkursie ogłoszonym w roku 2009 dla działania 1.4 schemat B w ramach RPO WP na lata 2007-2013 były fakultatywnym wskaźnikiem rezultatu realizacji projektu, który nie wpływał na punktację. Osiągnięcie wskaźnika na planowanym poziomie w dużej mierze było niezależne od beneficjenta. Liczba osób biorących udział w targach jak i liczba podmiotów skłonnych zawrzeć listy intencyjne w dużym stopniu wynikała także z koniunktury gospodarczej, czyli czynnika całkowicie niezależnego od beneficjenta tylko z przesłanki makroekonomicznej.

Ponadto, przedstawienie zawyżonych założeń we wniosku o dofinansowanie dla wskaźnika rezultatu RR. 5.4.6 „Liczba podpisanych listów intencyjnych”, nie stawiało projektu w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do innych projektów, rywalizujących o uzyskanie dofinansowania. Intencją Beneficjentów, którzy wybierali ten wskaźnik jako rezultat realizacji projektu było zatem wykazanie wyłącznie pozytywnego efektu realizacji projektu, nie zaś przedstawienie nadmiernych wartości w celu uzyskania ewentualnej korzystniejszej pozycji w stosunku do innych projektów. Czyli wnioskodawca w przypadku założenia wartości wskaźnika na poziomie realnie osiągniętym, uzyskałby także dofinansowanie.

Z informacji przedstawionej przez beneficjenta tj. C+N POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, realizującego projekty pn.:

- „Udział firmy C+N Polska Sp. z o.o. w Targach interCHARM Moskwa 2010 jako wystawca”,
- „Udział firmy C+N Polska Sp. z o.o. w Targach BEAUTY EURASIA 2010 jako wystawca”
- „Udział firmy C+N Polska Sp. z o.o. w Targach LUXEPACK Monaco 2010 jako wystawca”

wynika iż, nie osiągnął wskaźnika rezultatu RR. 5.4.6 „Liczba podpisanych listów intencyjnych”.

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie w przypadku projektu nr:

- ✓ RPPK.01.04.00-18-021/10 beneficjent powinien osiągnąć wskaźnik na poziomie 30 szt. natomiast osiągnął w wysokości 24 szt. co daje procent wykonania wskaźnika na poziomie **80,00%**
- ✓ RPPK.01.04.00-18-022/10 beneficjent powinien osiągnąć wskaźnik na poziomie 30 szt. natomiast osiągnął w wysokości 23 szt. co daje procent wykonania wskaźnika na poziomie **76,67%**
- ✓ RPPK.01.04.00-18-023/10 beneficjent powinien osiągnąć wskaźnik na poziomie 30 szt. natomiast osiągnął w wysokości 23 szt. co daje procent wykonania wskaźnika na poziomie **76,67%**

Brak osiągnięcia wskaźnika beneficjent uzasadnia faktem, iż uczestnicy targów byli bardzo zachowawczy i nie chcieli podpisywać listów intencyjnych, natomiast nawiązane podczas imprezy kontakty zaowocowały szeregami rozmów i kolejnych spotkań z klientami. Podczas targów nawiązano również kontakty z nowymi dostawcami surowców i materiałów, co usprawniło pracę firmy w kolejnych latach. Poznano oferty konkurentów, co zmobilizowało firmę do pracowania nad nowymi metodami dekoracji oraz montażu. Tym samym zrealizowano cele założone dla każdego z projektów tj. wzrost konkurencyjności Spółki na rynku krajowym jak również międzynarodowym. Udział w targach wpłynął na tempo rozwoju Spółki, co bez wsparcia zewnętrznego nie byłoby możliwe.

Mając na uwadze fakt, iż **cel został osiągnięty a brak nieosiągnięcia wskaźnika wynika w dużej mierze z czynników niezależnych od beneficjenta** Zarząd Województwa Podkarpackiego – Instytucja Zarządzająca Regionalnego

Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2014 przyjmuje wyjaśnienia beneficjenta.

### Uzasadnienie

Projekt przedmiotowej uchwały powstał w związku z procedurą zawartą w Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w punkcie 7.9.2 pn. *Postępowanie w przypadku nieosiągnięcia przez beneficjenta założonych wskaźników rezultatu w zakresie osi priorytetowych I – VII RPO WP.*

Zgodnie z ww. procedurą w przypadku nieosiągnięcia wskaźnika rezultatu Beneficjent musi przedstawić szczegółowe wyjaśnienia i opracować harmonogramu działań naprawczych w zakresie nie osiągniętych wartości wskaźnika/ów, o ile opracowanie harmonogramu jest zasadne. W przypadku wskaźnika RR. 5.4.6 „Liczba podpisanych listów intencyjnych” opracowanie harmonogramu działań naprawczych nie jest zasadne, gdyż jeżeli beneficjent nie zawarł listów intencyjnych na targach lub w terminie zaraz następującym po targach trudno wnioskować iż zawarte listy intencyjne będą efektem udziału w targach.

Następnie procedura odpowiednio wskazuje, iż na podstawie analizy działań naprawczych prowadzonych przez beneficjenta i/lub przedłożonych wyjaśnień przygotowany jest projekt uchwały ZWP o uznaniu działań naprawczych / przyjęciu wyjaśnień beneficjenta lub projekt uchwały ZWP o nieuznaniu działań naprawczych / nie przyjęciu wyjaśnień beneficjenta wraz z propozycją dalszego procedowania.

W przedmiotowym przypadku mając na uwadze czynniki wskazane w załączniku do projektu Uchwały został przygotowany Projekt uchwały o przyjęciu wyjaśnień beneficjenta.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl